

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРАВозащитных Организаций АГОРА



### Россия как глобальная угроза свободному Интернету

В настоящем докладе рассматриваются проблемы ограничения свободы Интернета, с которыми российские пользователи столкнулись в 2012 году. Выводы, к которым приходят авторы доклада, основываются на данных постоянного мониторинга ситуации, проводимого Ассоциацией АГОРА с 2008 года по настоящее время.

При работе над докладом мы исходили из того, что право на беспрепятственный доступ к свободному от цензуры Интернету является одним из базовых прав человека, и именно на государстве лежит обязанность гарантировать каждому возможность свободно распространять и получать информацию через Сеть.

С точки зрения доступности Интернета прошедший год стал успешным. Продолжился рост числа активных пользователей: если осенью 2011 года суточная аудитория Рунета составляла 40,7 млн пользователей, то к концу 2012 — уже 46,8 млн<sup>1</sup>. Характерно, что основной прирост Интернет-аудитории в прошедшем году произошел за счет небольших городов и пожилых людей<sup>2</sup>.

При этом, несмотря на то, что стоимость подключения к Интернету постоянно снижается, премьер-министр Медведев поручил Минкомсвязи и ряду других ведомств разработать к 1 апреля 2013 года комплекс мер, способствующих снижению стоимости подключения домохозяйств к линиям широкополосного доступа<sup>3</sup>.

Одновременно значительно увеличилось количество доменов в Рунете: суммарно в трех российских зонах .ru, .su и .рф на конец 2012 года было зарегистрировано 5 156 504 домена<sup>4</sup>.

Среди позитивных итогов года необходимо отметить то, что российские суды постепенно становятся более открытыми, чему должны способствовать Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13 декабря 2012 года №35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», а также Постановление Пленума Высшего арбитражного суда от 8 октября 2012 года №61 «Об обеспечении гласности в арбитражном

1 <http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10738>

2 [http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/383941/google\\_uskoryaet\\_shag](http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/383941/google_uskoryaet_shag)

3 <http://ria.ru/economy/20130121/918943794.html>

4 <http://statdom.ru/>

процессе».

Некоторые российские провайдеры начали требовать от надзирающих государственных органов соблюдения законодательства при осуществлении полномочий по профилактике экстремизма. К примеру, новосибирская компания «Новотелеком» отказалась до судебного решения о признании фильма «Невинность мусульман» экстремистским материалом блокировать для своих абонентов доступ к нему<sup>5</sup>.

Вообще, говоря об итогах года для Рунета, нам часто придется использовать слово «впервые». Действительно, в 2012 году суточная аудитория Интернет-портала впервые превысила аудиторию «Первого канала»<sup>6</sup>. Российский суд, вынося решение по информационному спору, впервые сослался на Совместную декларацию ООН, ОБСЕ и ОАГ о свободе выражения мнений и Интернете<sup>7</sup>. Европейский суд по правам человека в решении по делу «Ахмет Юлдирым против Турции» впервые затронул вопрос об ограничении права на свободу распространять информацию посредством сети Интернет<sup>8</sup>.

С другой стороны, в 2012 году мониторинг Ассоциации АГОРА зафиксировал существенное увеличение количества случаев ограничения свободы Интернета российскими властями, которое отмечается практически по всем направлениям — участились случаи привлечения пользователей к уголовной ответственности, возросло число блокировок сайтов, усилилось административное давление. Причем, преследованиям стали подвергаться как представители медиа-сообщества, известные в он-лайн и офф-лайн среде личности вроде Алексея Навального или Рустема Адагамова, так и обычные пользователи и активисты. Впервые массовым явлением стало бегство Интернет-активистов за границу. Владельцы сайтов тоже начали активно выбирать иностранные юрисдикции — прошедший год характеризуется стремительным ростом спроса на аренду серверного оборудования за рубежом<sup>9</sup>.

Регулирование отношений в Интернете в 2012 году впервые стало занимать существенную часть законотворческой практики и определять политическую повестку дня. Россия совместно с Китаем и некоторыми арабскими государствами предприняла очередную попытку на международном уровне закрепить принцип «сетевое суверенитета»; сильному прессингу подверглись ICANN и сложившаяся система саморегулирования Сети.

Всего за 2012 год нами зафиксировано 1197 (в 2011 году было 500) случаев ограничения свободы Интернета либо преследования пользователей за ее

5 <http://sibkray.ru/news/1/476286/>

6 [http://www.vedomosti.ru/tech/news/7704561/set\\_vo\\_vzrosloj\\_lige](http://www.vedomosti.ru/tech/news/7704561/set_vo_vzrosloj_lige)

7 <http://openinform.ru/news/unfreedom/18.06.2012/26985/>

8 [http://www.ip-watch.org/2012/12/20/european-human-rights-court-internet-restriction-violates-freedom-of-expression/?utm\\_source=monthly&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=alerts](http://www.ip-watch.org/2012/12/20/european-human-rights-court-internet-restriction-violates-freedom-of-expression/?utm_source=monthly&utm_medium=email&utm_campaign=alerts)

9 [http://www.deac.lv/?object\\_id=16936](http://www.deac.lv/?object_id=16936)

реализацию, которые распределились следующим образом.

Виды ограничения	2012 год	2011 год
Убийства	-	1
Применение насилия	3	10
Предложения по регулированию Интернета	49	5
Уголовное преследование	103	38
Административное давление	208	173
Ограничение доступа	609	231
Цензура	124	не выделялось
Кибер-атаки	47	31
Гражданские иски	26	11
Прочее	28	не выделялось
	<b>1197</b>	<b>500</b>

Если сравнивать распределение нарушений по регионам страны в 2012 году с ситуацией 2011 года, видно, что в целом увеличилось количество субъектов Федерации, в которых право на Интернет систематически ограничивается. В 2011 году таких субъектов было 35, в 2012 их стало 38. При этом с 4 до 9 выросло и число субъектов, в которых пользователи испытывают серьезное давление (на [Карте нарушений](#) выделены красным цветом).

Москва уступила статус самого опасного для пользователей города, передав пальму первенства Ставропольскому краю. Следует также отметить, что количество случаев ограничения прав пользователей в столице практически не изменилось — в 2011 году их было 93, в 2012 году — 98. А вот в Петербурге наблюдается почти трехкратное снижение — с 38 до 14.

### **Насильственные преступления в отношении блогеров и Интернет-активистов**

*Прошедший год характеризуется снижением числа насильственных преступлений в отношении сетевых журналистов и блогеров. Не зарегистрировано ни одного убийства, связанного с Интернет-активностью. Всего нападениям подверглись трое журналистов сетевых изданий (в 2011 году отмечено 1 убийство и 10 нападений). Корреспондент ТК «Дождь» (Москва) Владимир Роменский получил удар по лицу во время съемки событий после наводнения в Крымске в июле 2012 года<sup>10</sup>. Об избиении также заявил журналист газеты «Листок» (Республика Алтай) Руслан Макаров<sup>11</sup>, который*

<sup>10</sup> [http://tvrain.ru/articles/neizvestnye\\_napali\\_na\\_korrespondenta\\_dozhdja\\_v\\_krymske-327820/](http://tvrain.ru/articles/neizvestnye_napali_na_korrespondenta_dozhdja_v_krymske-327820/)

<sup>11</sup> <http://openinform.ru/news/pursuit/17.09.2012/27364/>

считает свое преследование связанным с критическими публикациями об администрации республики. Кроме этого, мониторингом зафиксированы угрозы со стороны сотрудника полиции журналисту агентства гражданской журналистики «Метромск» Михаилу Яковлеву и внештатному корреспонденту газеты «Свободная Речь» Дмитрию Позечко. Впоследствии полицейский, угрожавший журналисту «разбить камеру» и «оторвать башку», был привлечен к дисциплинарной ответственности<sup>12</sup>.

С другой стороны, несмотря на относительное сокращение числа нападений, отсутствуют данные о расследовании преступлений прошлых лет. С 2008 по 2011 годы зафиксированы убийства трех людей, связанных с Интернетом, и одно покушение на убийство. Раскрыто лишь одно из них - согласно приговору, смерть владельца сайта Ингушетия.Ру Магомеда Евлоева наступила в результате неосторожного обращения с пистолетом сотрудника милиции. Приговор милиционеру, как и ход расследования, его близких родственников не удовлетворил, они уверены в умышленном причинении смерти по общественно-политическим мотивам. Убийца Евлоева получил ограничение свободы и позже был застрелен в кафе.<sup>13</sup>

Не раскрыто покушение на убийство журналиста и блогера Олега Кашина, расследование которого брал на контроль президент Дмитрий Медведев, не говоря уже о десятках других нападений и избиений, за которые также никто не был привлечен к ответственности. «Подводя итог двухлетнему расследованию нападения на Олега Кашина, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день основным органом, ответственным за нераскрытие этого преступления, является ФСБ России, осуществляющая, а, точнее, не осуществляющая надлежащее оперативное сопровождение этого дела», - сообщил во вторую годовщину покушения представитель потерпевшего адвокат Рамиль Ахметгалиев.<sup>14</sup>

## **Предложения по регулированию Интернета**

*В 2012 году вопросы нормативного регулирования Интернета впервые стали определять политическую повестку дня. Мониторинг Ассоциации АГОРА в 2012 году зафиксировал десятикратный (!) рост предложений по регулированию Интернета и усилению контроля за пользователями (49 в 2012 году против 5 в 2011 году). Одним из наиболее обсуждаемых законопроектов года стал федеральный закон №139-ФЗ от 28 июля 2012 года, названный в обществе законом «о черных списках сайтов». Этим актом впервые в российской истории было узаконено блокирование доступа к Интернет-сайтам*

<sup>12</sup> <http://sib.fm/news/2012/08/23/obeshhanie-glavy-policii-omska-otorvat-bashku-korrespondentu>;  
[http://ria.ru/defense\\_safety/20120926/759423016.html](http://ria.ru/defense_safety/20120926/759423016.html)

<sup>13</sup> [http://www.gazeta.ru/politics/2010/08/04\\_a\\_3404590.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2010/08/04_a_3404590.shtml)

<sup>14</sup> <http://openinform.ru/news/pursuit/06.11.2012/27620/>

без судебного решения. Все прежние внесудебные блокировки были очень сомнительны с точки зрения соответствия их законодательству, однако с 1 ноября 2012 года сайты, на которых эксперты найдут порнографические изображения несовершеннолетних, информацию о способах совершения самоубийства, а также способах изготовления или употребления наркотиков, могут быть в течение нескольких суток внесены в специальный реестр, а доступ к ним будет заблокирован на основании решения Роскомнадзора.

При этом легальные определения порнографического изображения несовершеннолетних или информации, побуждающей к совершению самоубийства, отсутствуют, а процедура проведения экспертизы абсолютно непрозрачна, что создает условия для произвольного и необоснованного применения блокировок.

Вскоре после принятия закона «о черных списках» депутаты Государственной думы от ЛДПР и «Единой России» Ярослав Нилов и Сергей Железняк подняли вопрос о введении санкций за использование анонимайзеров и средств обхода блокировок<sup>15</sup>. Перспектива легализации этой инициативы вполне реальна, учитывая, что на весну анонсировано принятие концепции закона «Об Интернете».

Не оставались в стороне от обсуждения вопросов контроля за Сетью и представители силовых ведомств. В марте 2012 года первый заместитель директора ФСБ РФ Сергей Смирнов заявил, что кибербезопасности России угрожают западные спецслужбы, использующие новые технологии для поддержания постоянного напряжения в обществе<sup>16</sup>. На тот момент министр внутренних дел Рашид Нургалиев сообщил о планах по созданию специализированных центров для борьбы с экстремизмом в электронных СМИ<sup>17</sup>. За несколько дней до этих заявлений стало известно, что Управление делами президента РФ объявило открытый конкурс на проведение анализа потребности в новостной политической и экономической информации подписчиков социальных сетей Facebook и Twitter<sup>18</sup>.

23 июля 2012 года вступили в силу поправки в закон «О рекламе», запретившие рекламу алкогольной продукции в Интернете<sup>19</sup>, что существенно ударило по экономическому положению независимых ресурсов, для которых реклама является основным источником дохода.

Увеличение штрафов за организацию публичных акций затрагивает и распространение информации о таких акциях, в том числе и в сети Интернет. Так, могут быть оштрафованы на сумму до 100 тысяч рублей организаторы

15 <http://izvestia.ru/news/535724>

16 <http://lenta.ru/news/2012/03/27/fsb/>

17 [http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/03/30/n\\_2266777.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/03/30/n_2266777.shtml)

18 [http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common\\_info/show?notificationId=2955028](http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=2955028)

19 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=81110-6&02>

акции, которые до согласования с властями будут распространять информацию о мероприятии среди граждан<sup>20</sup>. Это касается в том числе и публикации сообщений в социальных сетях, которые особенно активно используются при проведении политических акций.

28 июля 2012 года в Уголовный кодекс России вернулась статья об ответственности за клевету. Причем редакция статьи 128.1 УК РФ дает гораздо больше возможностей для произвольного применения в целях преследования за критику. Несмотря на формальное смягчение по сравнению с прежней редакцией статьи 129 УК РФ, предусматривавшей наказание в виде лишения свободы, санкция в виде штрафа до 5 млн. рублей фактически является более строгой. Ранее, в случае привлечения к уголовной ответственности за клевету, особенно впервые, обвиняемый, как правило, мог рассчитывать на условное наказание. В настоящее время по ч.5 ст.128.1 УК РФ может быть назначен максимально возможный по уголовному законодательству штраф, при том, что все иные негативные правовые последствия для осужденного сохраняются.

В настоящее время на рассмотрении Государственной думы находится проект закона о введении уголовной ответственности за оскорбление чувств верующих<sup>21</sup>. Учитывая правоприменительную практику по делам, связанным с критикой Русской православной церкви, авторы доклада полагают, что в случае вступления в силу, этот закон будет использован как еще одно средство давления на Интернет-активистов.

В октябре 2012 года депутаты от ЛДПР реанимировали идею о введении для пользователей социальных сетей обязанности предоставлять при регистрации свои паспортные данные<sup>22</sup>.

## Уголовное преследование

*В 2012 году отмечено значительное увеличение числа уголовных дел, возбужденных по материалам, опубликованным в Интернете, — всего их 103 (в 2011 году — 38). Абсолютное большинство из них составляют дела о возбуждении вражды (статья 282 УК РФ) и призывах к экстремистской деятельности (статья 280 УК РФ).*

Характерно, что среди всех случаев привлечения к уголовной ответственности за публикации в социальных сетях, в 50 случаях фигурируют пользователи сети «ВКонтакте», в 3 — пользователи «Одноклассников» и в 2 — пользователи сети «Мой мир», принадлежащей Mail.ru. В отношении пользователей Facebook не зафиксировано ни одного случая привлечения к

20 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=70631-6&02>

21 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=142303-6&02>

22 <http://www.kommersant.ru/doc/2041985>

уголовной ответственности. При этом, по данным TNS web index<sup>23</sup>, аудитория этих четырех социальных сетей различается не столь заметно — около 29 млн. посетителей имеет «ВКонтакте», 23 млн. — «Одноклассники», 19 млн. — «Мой мир» и около 12 млн. — Facebook.

Отмечены также случаи привлечения к уголовной ответственности за оскорбление представителя власти. Так, блогер Дмитрий Шипилов был осужден к 11 месяцам исправительных работ за резкую публикацию в адрес кемеровского губернатора Тулеева<sup>24</sup>.

Под угрозой привлечения к уголовной ответственности и помещения в психиатрическую клинику вынужден был бежать из России председатель Карельской молодежной правозащитной группы Максим Ефимов. Обвинение в оскорблении чувств православных верующих было заочно предъявлено ему за критическую публикацию «Карелия устала от попов» о тесном сотрудничестве властей Карелии и представителей республиканской епархии РПЦ. В настоящее время Ефимов получил политическое убежище в Эстонии, а уголовное дело в отношении него продолжает расследоваться следственным комитетом Карелии<sup>25</sup>.

Кроме Ефимова, опасаясь преследований за свою сетевую и гражданскую активность, Россию вынуждены были покинуть журналистка Дженни Курпен<sup>26</sup>, активист и блогер Михаил Маглов.<sup>27</sup>

### Административное давление

*За 2012 год зафиксировано 208 случаев привлечения пользователей, администраторов сайтов и провайдеров к административной ответственности, вынесения предупреждений и предостережений прокуратурой и территориальными подразделениями Роскомнадзора (в 2011 году — 173). По сравнению с прошлым годом картина изменилась незначительно.*

31 июля 2012 года Роскомнадзор вынес предупреждение редакции журнала «Русский Репортер» за публикацию о наркопритоне. В официальном документе Роскомнадзора особо подчеркивалась необходимость удалить указанную статью с сайта издания<sup>28</sup>. Под угрозой аннулирования свидетельства о регистрации СМИ редакция была вынуждена спорную статью убрать.

23 <http://www.tns-global.ru/rus/data/ratings/index/index.wbp>

24 <http://grani.ru/Internet/m.196855.html>

25 <http://openinform.ru/news/unfreedom/19.10.2012/27541/>

26 <http://openinform.ru/news/pursuit/13.08.2012/27234/>

27 <http://openinform.ru/news/pursuit/26.10.2012/27570/>

28 <http://www.rsoc.ru/news/rsoc/news15756.htm>

Кемеровский Интернет-провайдер был оштрафован на 800 тыс. рублей за то, что в его локальной сети были обнаружены кинофильмы, которые эксперты сочли пропагандирующими употребление наркотиков<sup>29</sup>. Среди вызвавших претензии фильмов была, например, номинированная на приз Каннского кинофестивеля лента «Страх и ненависть в Лас-Вегасе».

Осенью 2012 года на допрос в Следственный комитет была вызвана журналистка Интернет-издания Грани.ру Юлия Башинова для дачи объяснений в связи с тем, что она поставила подпись под петицией в поддержку правозащитника Игоря Каляпина, опубликованной на сайте Amnesty International<sup>30</sup>. Сообщалось о том, что в некоторых городах России следователи проводили беседы с гражданами, подписавшими петицию.

Известны и курьезные случаи, когда Управление Роскомнадзора по Хабаровскому краю привлекло к административной ответственности Интернет-издание РИА «АмурПРЕСС» за нарушение территории распространения СМИ<sup>31</sup>.

### **Ограничение доступа и цензура**

*Активнее всего в прошедшем году власти блокировали доступ к Интернет-страницам. В общей сложности было принято 608 решений о блокировании доступа к сайтам, либо по решению суда, либо провайдерами в «добровольном» порядке (в 2011 году — 231).*

Большинство блокировок было сделано на основании того, что на сайтах размещалась информация «экстремистского характера», персональные данные граждан, он-лайн-казино или информация о наркотиках. Обоснованность многих блокировок, тем не менее, вызывает серьезные сомнения.

В феврале 2012 года регистратор «Мастерхост» прекратил делегирование домена Фонда содействия защите здоровья и социальной справедливости им. Андрея Рылькова [www.rylkov-fond.ru](http://www.rylkov-fond.ru) на основании представления, вынесенного начальником Управления ФСКН по Москве в связи с тем, что «в управление поступила информация, что на домене ... размещены материалы, пропагандирующие (рекламирующие) потребление наркотических средств». В действительности же на сайте Фонда размещались официальные документы Всемирной организации здравоохранения и Управления ООН по наркотикам и преступности, касающиеся заместительной терапии<sup>32</sup>.

29 [http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/06/n\\_2517273.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/06/n_2517273.shtml)

30 <http://grani.ru/Society/Law/m.206066.html>

31 [http://amurpress.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8653:2012-07-06-02-21-56&catid=49:hi-tech&Itemid=100](http://amurpress.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8653:2012-07-06-02-21-56&catid=49:hi-tech&Itemid=100)

32 <http://openinform.ru/news/unfreedom/16.05.2012/26828/>



В августе 2012 года суд Перми обязал провайдера блокировать для своих абонентов доступ к сайту бесплатных объявлений, мотивировав это тем, что по запросу «купить марихуану в г. Перми» поисковик Яндекса выдал ссылку на этот ресурс. По словам представителя компании, администрировавшей сайт, кто-то разместил на нем объявление о продаже курительной смеси, однако с владельцем сайта государственные органы в контакт вступать не стали, сразу обратившись в суд. Когда модератор обнаружил объявление и удалил его, было уже поздно — решение, обязывающее провайдера блокировать по IP-адресу доступ к сайту, вступило в законную силу.

Помимо указанных выше блокировок, в Единый реестр на сайте <http://zapret-info.gov.ru/> было внесено 1206 записей<sup>33</sup>, что означает либо удаление с соответствующих ресурсов вызвавших претензии страниц, либо полное блокирование доступа к этим сайтам.

Вступление в силу закона «о черных списках» вызвало бурную реакцию Интернет-сообщества, блокирование доступа к популярным сайтам Lurkmore.to, RuTracker.org и LibRus.ec сопровождалось волной негодования. «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» упоминался не иначе как с хэштегом #говнореестр. Однако, к сожалению, ни одного судебного дела по обжалованию очевидно незаконного включения в реестр начато не было. Все владельцы сайтов предпочли удалить спорную информацию, что, как показал последующий опыт Lurkmore.to<sup>34</sup>, не является защитой от все новых и новых претензий.

За прошедший год нами также отмечено 124 требования удалить информацию или во внесудебном порядке заблокировать доступ к сайту или отдельным страницам. В это число входят судебные решения о признании информационных материалов экстремистскими, требования Роскомнадзора удалить с сайта комментарии читателей<sup>35</sup> и иные подобные ограничения.

### **Кибер-атаки**

*2012 год характеризуется сохранением высокой степени опасности хакерских атак на Интернет-сайты и взломов аккаунтов пользователей — всего 47 случаев (в 2011 году — 31). Последовательный саботаж расследования подобных преступлений прошлых лет со стороны государственных органов, приводит ко все новым и новым ddos-атакам и взломам почты. Характерно, что ожидать расследования атаки можно только в том случае, если нападению*

33 <https://twitter.com/plugotarenko/status/282014753851854848/photo/1>

34 <http://ria.ru/society/20130115/918145399.html>

35 <http://rsocnews.ru/2012/10/25/post15286/>

подвергся сайт органа власти или госкомпании. Два известных уголовных дела о таких преступлениях, которые дошли до суда, касаются атак на сайт авиакомпании «Аэрофлот» в 2010 году<sup>36</sup> и сайты президента и правительства России в мае 2012 года.<sup>37</sup>

За 2012 год нападениям подверглись сайты golosa.info, tyumen.avtonom.org, Живой Журнал, gosvybory.org, rutracker.org, сайт московского отделения партии «Единая Россия», сайт ИА «Тульские новости», сайт радиостанции «Эхо Петербурга», Kasparov.ru, Portal-Credo.ru и целый ряд других.

На 3-й международной конференции Евразийской группы сетевых операторов ENOG-3, прошедшей в мае 2012 года в Одессе (Украина), была озвучена следующая статистика, касающаяся ddos-атак в Рунете: за 2011 год и первый квартал 2012 года было отмечено 2500 атак со средней интенсивностью 1,6 Mpps и длительностью более 6 часов. За этот же период среднемировой показатель был вдвое меньше. Самая мощная ddos-атака в России — 56 Гбит/с — произошла летом 2011 года. Самая продолжительная не прекращалась в течение 20 дней. Каждая пятая ddos-атака в России мощнее 1 Гбит/с.

Ботнет в 182 тыс. компьютеров использовался в России в мае 2012 для атаки на ТК «Дождь». Ранее сопоставимыми силами атаковали только сайт Slon.ru в декабре 2011 года в дни выборов в Государственную думу и последовавших за ними массовых антиправительственных протестов, когда ботнет объединил 200 тыс. компьютеров. 12 июня 2012 года единый ботнет, состоявший из 133 тыс. компьютеров, впервые атаковал сразу 4 электронных СМИ — сайты «Новой газеты», радиостанции «Эхо Москвы», Slon.ru и ТК «Дождь».<sup>38</sup>

Нет сомнения, что эти и многие другие кибератаки так или иначе были инициированы властями в политических целях ограничения свободного доступа граждан к общественно значимой информации.

По сравнению с прошедшим годом видно, что хакеры чаще стали атаковать правительственные сайты. По-видимому, именно с этим связано то, что 15 января 2013 года президент Путин подписал указ №31с «О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации». В соответствии с этим указом ФСБ РФ поручено разработать методику предотвращения и расследования хакерских атак на Интернет-ресурсы Российской Федерации, а также осуществлять международное сотрудничество в сфере борьбы с киберпреступлениями.

Однако прекращение сотрудничества России и США в сфере

36 <http://bankir.ru/novosti/s/vladelets-chronopay-priznalsya-v-khakerskoi-atake-na-aeroflot-10010407/>

37 <http://ria.ru/incidents/20130117/918552526.html>

38 <http://www.anti-malware.ru/news/2012-06-14/9345>

правоохранительной деятельности, объявленное МИД РФ<sup>39</sup>, фактически ставит крест на любых возможностях расследовать большинство киберпреступлений.

При этом, учитывая направление государственной политики в сфере Интернета, у авторов доклада нет оснований полагать, что после подписания указа №31с все атаки на независимые общественно-политические сайты будут расследованы, однако он, тем не менее, дает дополнительные возможности требовать от государства исполнения своих обязанностей по защите конституционных прав граждан.

## **Выводы**

2012 год стал переломным для Рунета, который стремительно вышел с периферии общественно-политической жизни, продемонстрировал широчайшие возможности для самоорганизации активных граждан и тем самым привлек к себе пристальное внимание властей. Впервые Интернет стал рассматриваться российским государством как основной источник угрозы его благополучию и стабильности.

Об этом свидетельствует как увеличившееся количество случаев ограничения, так и возросшее в десять раз число предложений по регулированию Интернета, ни одно из которых не содержало в себе гарантий свободы, а было направлено исключительно на усиление контроля, ответственности и введение новых видов цензуры.

Мы уверены, что в 2013 году этот тренд сохранится, и именно связанные с Интернетом дела впервые начнут определять повестку дня в сфере прав и свобод человека. Ближайший бой за свободный Рунет предстоит весной, когда в Думе запланировано обсуждение закона «Об Интернете».

При этом, в настоящее время ни одна организация, представляющая Интернет-сообщество в России, не выступает жестко и принципиально в защиту свободы использования и распространения информации в Сети. Ни РАЭК, ни Координационный центр национального домена сети Интернет, ни RU-CENTER, ни другие регистраторы, ни доминирующие Интернет-сервисы и Интернет-бизнесы вроде ВКонтакте, Mail.ru, Яндекса не присутствуют в публичном пространстве с принципиальными возражениями против однозначно и демонстративно консервативной политики сокращения свободы Интернета в России.

«Страусиная» стратегия Интернет-бизнеса и Интернет-сообществ

---

<sup>39</sup> <http://government.ru/gov/results/22578/>

объясняется, на наш взгляд, как прямой (необходимость многочисленных лицензий на деятельность в области связи, выдаваемых в том числе ФСБ), так и косвенной (риски административного давления на бизнес) зависимостью их от российских властей.

Другой тренд связан с активизацией деятельности России на международной арене. Потерпев в 2011 году фиаско при попытке принять на уровне ООН Международный кодекс по обеспечению безопасности в сфере информации, а фактически комплекс мер по усилению роли государства в национальных сегментах Сети, Россия предприняла новую попытку на Всемирной конференции по международной электросвязи, прошедшей в декабре 2012 года в Дубае. Российско-китайские инициативы по введению «сетевого суверенитета» и передаче государствам права распределять сетевые адреса были отвергнуты большинством стран, однако очевидно, что российские власти вряд ли оставят попытки добиться международной санкции на усиление контроля в Рунете.

В этой связи именно Россия представляет для свободного и открытого Интернета глобальную угрозу, поскольку гораздо больше Китая заинтересована в принятии международных актов о регулировании Сети. Китай свои внутривнутриполитические проблемы фактически решил, построив Великий китайский файрвол и вынудив крупных игроков рынка вроде Google играть по своим правилам. В то время как для России это лежащий на поверхности способ оправдать все нарастающее давление на пользователей и Интернет-активистов внутри страны.

В 2012 году стало понятно, что внутренняя политика в этой сфере логично вытекает из внешнеполитической заявки на лидерство в лагере «консерваторов», а потому можно не сомневаться, что в ближайшее время мы услышим еще несколько предложений по обеспечению международной информационной безопасности.

Дамир ГАЙНУТДИНОВ, к.ю.н.,  
правовой аналитик Ассоциации АГОРА  
Павел ЧИКОВ, к.ю.н.,  
председатель Ассоциации АГОРА