

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПРАВозащитных Организаций АГОРА



Россия как глобальная угроза свободному Интернету

В настоящем докладе рассматриваются проблемы ограничения свободы Интернета, с которыми российские пользователи столкнулись в 2012 году. Выводы, к которым приходят авторы доклада, основываются на данных постоянного мониторинга ситуации, проводимого Ассоциацией АГОРА с 2008 года по настоящее время.

При работе над докладом мы исходили из того, что право на беспрепятственный доступ к свободному от цензуры Интернету является одним из базовых прав человека, и именно на государстве лежит обязанность гарантировать каждому возможность свободно распространять и получать информацию через Сеть.

С точки зрения доступности Интернета прошедший год стал успешным. Продолжился рост числа активных пользователей: если осенью 2011 года суточная аудитория Рунета составляла 40,7 млн пользователей, то к концу 2012 — уже 46,8 млн¹. Характерно, что основной прирост Интернет-аудитории в прошедшем году произошел за счет небольших городов и пожилых людей².

При этом, несмотря на то, что стоимость подключения к Интернету постоянно снижается, премьер-министр Медведев поручил Минкомсвязи и ряду других ведомств разработать к 1 апреля 2013 года комплекс мер, способствующих снижению стоимости подключения домохозяйств к линиям широкополосного доступа³.

Одновременно значительно увеличилось количество доменов в Рунете: суммарно в трех российских зонах .ru, .su и .рф на конец 2012 года было зарегистрировано 5 156 504 домена⁴.

Среди позитивных итогов года необходимо отметить то, что российские суды постепенно становятся более открытыми, чему должны способствовать Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13 декабря 2012 года №35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», а также Постановление Пленума Высшего арбитражного суда от 8 октября 2012 года №61 «Об обеспечении гласности в арбитражном

1 <http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/10738>

2 http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/383941/google_uskoryaet_shag

3 <http://ria.ru/economy/20130121/918943794.html>

4 <http://statdom.ru/>

процессе».

Некоторые российские провайдеры начали требовать от надзирающих государственных органов соблюдения законодательства при осуществлении полномочий по профилактике экстремизма. К примеру, новосибирская компания «Новотелеком» отказалась до судебного решения о признании фильма «Невинность мусульман» экстремистским материалом блокировать для своих абонентов доступ к нему⁵.

Вообще, говоря об итогах года для Рунета, нам часто придется использовать слово «впервые». Действительно, в 2012 году суточная аудитория Интернет-портала впервые превысила аудиторию «Первого канала»⁶. Российский суд, вынося решение по информационному спору, впервые сослался на Совместную декларацию ООН, ОБСЕ и ОАГ о свободе выражения мнений и Интернете⁷. Европейский суд по правам человека в решении по делу «Ахмет Юлдирым против Турции» впервые затронул вопрос об ограничении права на свободу распространять информацию посредством сети Интернет⁸.

С другой стороны, в 2012 году мониторинг Ассоциации АГОРА зафиксировал существенное увеличение количества случаев ограничения свободы Интернета российскими властями, которое отмечается практически по всем направлениям — участились случаи привлечения пользователей к уголовной ответственности, возросло число блокировок сайтов, усилилось административное давление. Причем, преследованиям стали подвергаться как представители медиа-сообщества, известные в он-лайн и офф-лайн среде личности вроде Алексея Навального или Рустема Адагамова, так и обычные пользователи и активисты. Впервые массовым явлением стало бегство Интернет-активистов за границу. Владельцы сайтов тоже начали активно выбирать иностранные юрисдикции — прошедший год характеризуется стремительным ростом спроса на аренду серверного оборудования за рубежом⁹.

Регулирование отношений в Интернете в 2012 году впервые стало занимать существенную часть законотворческой практики и определять политическую повестку дня. Россия совместно с Китаем и некоторыми арабскими государствами предприняла очередную попытку на международном уровне закрепить принцип «сетевое суверенитета»; сильному прессингу подверглись ICANN и сложившаяся система саморегулирования Сети.

Всего за 2012 год нами зафиксировано 1197 (в 2011 году было 500) случаев ограничения свободы Интернета либо преследования пользователей за ее

5 <http://sibkray.ru/news/1/476286/>

6 http://www.vedomosti.ru/tech/news/7704561/set_vo_vzrosloj_lige

7 <http://openinform.ru/news/unfreedom/18.06.2012/26985/>

8 http://www.ip-watch.org/2012/12/20/european-human-rights-court-internet-restriction-violates-freedom-of-expression/?utm_source=monthly&utm_medium=email&utm_campaign=alerts

9 http://www.deac.lv/?object_id=16936

реализацию, которые распределились следующим образом.

Виды ограничения	2012 год	2011 год
Убийства	-	1
Применение насилия	3	10
Предложения по регулированию Интернета	49	5
Уголовное преследование	103	38
Административное давление	208	173
Ограничение доступа	609	231
Цензура	124	не выделялось
Кибер-атаки	47	31
Гражданские иски	26	11
Прочее	28	не выделялось
	1197	500

Если сравнивать распределение нарушений по регионам страны в 2012 году с ситуацией 2011 года, видно, что в целом увеличилось количество субъектов Федерации, в которых право на Интернет систематически ограничивается. В 2011 году таких субъектов было 35, в 2012 их стало 38. При этом с 4 до 9 выросло и число субъектов, в которых пользователи испытывают серьезное давление (на [Карте нарушений](#) выделены красным цветом).

Москва уступила статус самого опасного для пользователей города, передав пальму первенства Ставропольскому краю. Следует также отметить, что количество случаев ограничения прав пользователей в столице практически не изменилось — в 2011 году их было 93, в 2012 году — 98. А вот в Петербурге наблюдается почти трехкратное снижение — с 38 до 14.

Насильственные преступления в отношении блогеров и Интернет-активистов

Прошедший год характеризуется снижением числа насильственных преступлений в отношении сетевых журналистов и блогеров. Не зарегистрировано ни одного убийства, связанного с Интернет-активностью. Всего нападениям подверглись трое журналистов сетевых изданий (в 2011 году отмечено 1 убийство и 10 нападений). Корреспондент ТК «Дождь» (Москва) Владимир Роменский получил удар по лицу во время съемки событий после наводнения в Крымске в июле 2012 года¹⁰. Об избиении также заявил журналист газеты «Листок» (Республика Алтай) Руслан Макаров¹¹, который

¹⁰ http://tvrain.ru/articles/neizvestnye_napali_na_korrespondenta_dozhdja_v_krymske-327820/

¹¹ <http://openinform.ru/news/pursuit/17.09.2012/27364/>

считает свое преследование связанным с критическими публикациями об администрации республики. Кроме этого, мониторингом зафиксированы угрозы со стороны сотрудника полиции журналисту агентства гражданской журналистики «Метромск» Михаилу Яковлеву и внештатному корреспонденту газеты «Свободная Речь» Дмитрию Позечко. Впоследствии полицейский, угрожавший журналисту «разбить камеру» и «оторвать башку», был привлечен к дисциплинарной ответственности¹².

С другой стороны, несмотря на относительное сокращение числа нападений, отсутствуют данные о расследовании преступлений прошлых лет. С 2008 по 2011 годы зафиксированы убийства трех людей, связанных с Интернетом, и одно покушение на убийство. Раскрыто лишь одно из них - согласно приговору, смерть владельца сайта Ингушетия.Ру Магомеда Евлоева наступила в результате неосторожного обращения с пистолетом сотрудника милиции. Приговор милиционеру, как и ход расследования, его близких родственников не удовлетворил, они уверены в умышленном причинении смерти по общественно-политическим мотивам. Убийца Евлоева получил ограничение свободы и позже был застрелен в кафе.¹³

Не раскрыто покушение на убийство журналиста и блогера Олега Кашина, расследование которого брал на контроль президент Дмитрий Медведев, не говоря уже о десятках других нападений и избиений, за которые также никто не был привлечен к ответственности. «Подводя итог двухлетнему расследованию нападения на Олега Кашина, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день основным органом, ответственным за нераскрытие этого преступления, является ФСБ России, осуществляющая, а, точнее, не осуществляющая надлежащее оперативное сопровождение этого дела», - сообщил во вторую годовщину покушения представитель потерпевшего адвокат Рамиль Ахметгалиев.¹⁴

Предложения по регулированию Интернета

В 2012 году вопросы нормативного регулирования Интернета впервые стали определять политическую повестку дня. Мониторинг Ассоциации АГОРА в 2012 году зафиксировал десятикратный (!) рост предложений по регулированию Интернета и усилению контроля за пользователями (49 в 2012 году против 5 в 2011 году). Одним из наиболее обсуждаемых законопроектов года стал федеральный закон №139-ФЗ от 28 июля 2012 года, названный в обществе законом «о черных списках сайтов». Этим актом впервые в российской истории было узаконено блокирование доступа к Интернет-сайтам

12 <http://sib.fm/news/2012/08/23/obeshhanie-glavy-policii-omska-otorvat-bashku-korrespondentu>;
http://ria.ru/defense_safety/20120926/759423016.html

13 http://www.gazeta.ru/politics/2010/08/04_a_3404590.shtml

14 <http://openinform.ru/news/pursuit/06.11.2012/27620/>

без судебного решения. Все прежние внесудебные блокировки были очень сомнительны с точки зрения соответствия их законодательству, однако с 1 ноября 2012 года сайты, на которых эксперты найдут порнографические изображения несовершеннолетних, информацию о способах совершения самоубийства, а также способах изготовления или употребления наркотиков, могут быть в течение нескольких суток внесены в специальный реестр, а доступ к ним будет заблокирован на основании решения Роскомнадзора.

При этом легальные определения порнографического изображения несовершеннолетних или информации, побуждающей к совершению самоубийства, отсутствуют, а процедура проведения экспертизы абсолютно непрозрачна, что создает условия для произвольного и необоснованного применения блокировок.

Вскоре после принятия закона «о черных списках» депутаты Государственной думы от ЛДПР и «Единой России» Ярослав Нилов и Сергей Железняк подняли вопрос о введении санкций за использование анонимайзеров и средств обхода блокировок¹⁵. Перспектива легализации этой инициативы вполне реальна, учитывая, что на весну анонсировано принятие концепции закона «Об Интернете».

Не оставались в стороне от обсуждения вопросов контроля за Сетью и представители силовых ведомств. В марте 2012 года первый заместитель директора ФСБ РФ Сергей Смирнов заявил, что кибербезопасности России угрожают западные спецслужбы, использующие новые технологии для поддержания постоянного напряжения в обществе¹⁶. На тот момент министр внутренних дел Рашид Нургалиев сообщил о планах по созданию специализированных центров для борьбы с экстремизмом в электронных СМИ¹⁷. За несколько дней до этих заявлений стало известно, что Управление делами президента РФ объявило открытый конкурс на проведение анализа потребности в новостной политической и экономической информации подписчиков социальных сетей Facebook и Twitter¹⁸.

23 июля 2012 года вступили в силу поправки в закон «О рекламе», запретившие рекламу алкогольной продукции в Интернете¹⁹, что существенно ударило по экономическому положению независимых ресурсов, для которых реклама является основным источником дохода.

Увеличение штрафов за организацию публичных акций затрагивает и распространение информации о таких акциях, в том числе и в сети Интернет. Так, могут быть оштрафованы на сумму до 100 тысяч рублей организаторы

15 <http://izvestia.ru/news/535724>

16 <http://lenta.ru/news/2012/03/27/fsb/>

17 http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/03/30/n_2266777.shtml

18 http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=2955028

19 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=81110-6&02>

акции, которые до согласования с властями будут распространять информацию о мероприятии среди граждан²⁰. Это касается в том числе и публикации сообщений в социальных сетях, которые особенно активно используются при проведении политических акций.

28 июля 2012 года в Уголовный кодекс России вернулась статья об ответственности за клевету. Причем редакция статьи 128.1 УК РФ дает гораздо больше возможностей для произвольного применения в целях преследования за критику. Несмотря на формальное смягчение по сравнению с прежней редакцией статьи 129 УК РФ, предусматривавшей наказание в виде лишения свободы, санкция в виде штрафа до 5 млн. рублей фактически является более строгой. Ранее, в случае привлечения к уголовной ответственности за клевету, особенно впервые, обвиняемый, как правило, мог рассчитывать на условное наказание. В настоящее время по ч.5 ст.128.1 УК РФ может быть назначен максимально возможный по уголовному законодательству штраф, при том, что все иные негативные правовые последствия для осужденного сохраняются.

В настоящее время на рассмотрении Государственной думы находится проект закона о введении уголовной ответственности за оскорбление чувств верующих²¹. Учитывая правоприменительную практику по делам, связанным с критикой Русской православной церкви, авторы доклада полагают, что в случае вступления в силу, этот закон будет использован как еще одно средство давления на Интернет-активистов.

В октябре 2012 года депутаты от ЛДПР реанимировали идею о введении для пользователей социальных сетей обязанности предоставлять при регистрации свои паспортные данные²².

Уголовное преследование

В 2012 году отмечено значительное увеличение числа уголовных дел, возбужденных по материалам, опубликованным в Интернете, — всего их 103 (в 2011 году — 38). Абсолютное большинство из них составляют дела о возбуждении вражды (статья 282 УК РФ) и призывах к экстремистской деятельности (статья 280 УК РФ).

Характерно, что среди всех случаев привлечения к уголовной ответственности за публикации в социальных сетях, в 50 случаях фигурируют пользователи сети «ВКонтакте», в 3 — пользователи «Одноклассников» и в 2 — пользователи сети «Мой мир», принадлежащей Mail.ru. В отношении пользователей Facebook не зафиксировано ни одного случая привлечения к

20 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=70631-6&02>

21 <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=142303-6&02>

22 <http://www.kommersant.ru/doc/2041985>

уголовной ответственности. При этом, по данным TNS web index²³, аудитория этих четырех социальных сетей различается не столь заметно — около 29 млн. посетителей имеет «ВКонтакте», 23 млн. — «Одноклассники», 19 млн. — «Мой мир» и около 12 млн. — Facebook.

Отмечены также случаи привлечения к уголовной ответственности за оскорбление представителя власти. Так, блогер Дмитрий Шипилов был осужден к 11 месяцам исправительных работ за резкую публикацию в адрес кемеровского губернатора Тулеева²⁴.

Под угрозой привлечения к уголовной ответственности и помещения в психиатрическую клинику вынужден был бежать из России председатель Карельской молодежной правозащитной группы Максим Ефимов. Обвинение в оскорблении чувств православных верующих было заочно предъявлено ему за критическую публикацию «Карелия устала от попов» о тесном сотрудничестве властей Карелии и представителей республиканской епархии РПЦ. В настоящее время Ефимов получил политическое убежище в Эстонии, а уголовное дело в отношении него продолжает расследоваться следственным комитетом Карелии²⁵.

Кроме Ефимова, опасаясь преследований за свою сетевую и гражданскую активность, Россию вынуждены были покинуть журналистка Дженни Курпен²⁶, активист и блогер Михаил Маглов.²⁷

Административное давление

За 2012 год зафиксировано 208 случаев привлечения пользователей, администраторов сайтов и провайдеров к административной ответственности, вынесения предупреждений и предостережений прокуратурой и территориальными подразделениями Роскомнадзора (в 2011 году — 173). По сравнению с прошлым годом картина изменилась незначительно.

31 июля 2012 года Роскомнадзор вынес предупреждение редакции журнала «Русский Репортер» за публикацию о наркопритоне. В официальном документе Роскомнадзора особо подчеркивалась необходимость удалить указанную статью с сайта издания²⁸. Под угрозой аннулирования свидетельства о регистрации СМИ редакция была вынуждена спорную статью убрать.

23 <http://www.tns-global.ru/rus/data/ratings/index/index.wbp>

24 <http://grani.ru/Internet/m.196855.html>

25 <http://openinform.ru/news/unfreedom/19.10.2012/27541/>

26 <http://openinform.ru/news/pursuit/13.08.2012/27234/>

27 <http://openinform.ru/news/pursuit/26.10.2012/27570/>

28 <http://www.rsoc.ru/news/rsoc/news15756.htm>

Кемеровский Интернет-провайдер был оштрафован на 800 тыс. рублей за то, что в его локальной сети были обнаружены кинофильмы, которые эксперты сочли пропагандирующими употребление наркотиков²⁹. Среди вызвавших претензии фильмов была, например, номинированная на приз Каннского кинофестивеля лента «Страх и ненависть в Лас-Вегасе».

Осенью 2012 года на допрос в Следственный комитет была вызвана журналистка Интернет-издания Грани.ру Юлия Башинова для дачи объяснений в связи с тем, что она поставила подпись под петицией в поддержку правозащитника Игоря Каляпина, опубликованной на сайте Amnesty International³⁰. Сообщалось о том, что в некоторых городах России следователи проводили беседы с гражданами, подписавшими петицию.

Известны и курьезные случаи, когда Управление Роскомнадзора по Хабаровскому краю привлекло к административной ответственности Интернет-издание РИА «АмурПРЕСС» за нарушение территории распространения СМИ³¹.

Ограничение доступа и цензура

Активнее всего в прошедшем году власти блокировали доступ к Интернет-страницам. В общей сложности было принято 608 решений о блокировании доступа к сайтам, либо по решению суда, либо провайдерами в «добровольном» порядке (в 2011 году — 231).

Большинство блокировок было сделано на основании того, что на сайтах размещалась информация «экстремистского характера», персональные данные граждан, он-лайн-казино или информация о наркотиках. Обоснованность многих блокировок, тем не менее, вызывает серьезные сомнения.

В феврале 2012 года регистратор «Мастерхост» прекратил делегирование домена Фонда содействия защите здоровья и социальной справедливости им. Андрея Рылькова www.rylkov-fond.ru на основании представления, вынесенного начальником Управления ФСКН по Москве в связи с тем, что «в управление поступила информация, что на домене ... размещены материалы, пропагандирующие (рекламирующие) потребление наркотических средств». В действительности же на сайте Фонда размещались официальные документы Всемирной организации здравоохранения и Управления ООН по наркотикам и преступности, касающиеся заместительной терапии³².

29 http://www.gazeta.ru/social/news/2012/09/06/n_2517273.shtml

30 <http://grani.ru/Society/Law/m.206066.html>

31 http://amurpress.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8653:2012-07-06-02-21-56&catid=49:hi-tech&Itemid=100

32 <http://openinform.ru/news/unfreedom/16.05.2012/26828/>

В августе 2012 года суд Перми обязал провайдера заблокировать для своих абонентов доступ к сайту бесплатных объявлений, мотивировав это тем, что по запросу «купить марихуану в г. Перми» поисковик Яндекса выдал ссылку на этот ресурс. По словам представителя компании, администрировавшей сайт, кто-то разместил на нем объявление о продаже курительной смеси, однако с владельцем сайта государственные органы в контакт вступать не стали, сразу обратившись в суд. Когда модератор обнаружил объявление и удалил его, было уже поздно — решение, обязывающее провайдера заблокировать по IP-адресу доступ к сайту, вступило в законную силу.

Помимо указанных выше блокировок, в Единый реестр на сайте <http://zapret-info.gov.ru/> было внесено 1206 записей³³, что означает либо удаление с соответствующих ресурсов вызвавших претензии страниц, либо полное блокирование доступа к этим сайтам.

Вступление в силу закона «о черных списках» вызвало бурную реакцию Интернет-сообщества, блокирование доступа к популярным сайтам Lurkmore.to, RuTracker.org и LibRus.ec сопровождалось волной негодования. «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» упоминался не иначе как с хэштегом #говнореестр. Однако, к сожалению, ни одного судебного дела по обжалованию очевидно незаконного включения в реестр начато не было. Все владельцы сайтов предпочли удалить спорную информацию, что, как показал последующий опыт Lurkmore.to³⁴, не является защитой от все новых и новых претензий.

За прошедший год нами также отмечено 124 требования удалить информацию или во внесудебном порядке заблокировать доступ к сайту или отдельным страницам. В это число входят судебные решения о признании информационных материалов экстремистскими, требования Роскомнадзора удалить с сайта комментарии читателей³⁵ и иные подобные ограничения.

Кибер-атаки

2012 год характеризуется сохранением высокой степени опасности хакерских атак на Интернет-сайты и взломов аккаунтов пользователей — всего 47 случаев (в 2011 году — 31). Последовательный саботаж расследования подобных преступлений прошлых лет со стороны государственных органов, приводит ко все новым и новым ddos-атакам и взломам почты. Характерно, что ожидать расследования атаки можно только в том случае, если нападению

33 <https://twitter.com/plugotarenko/status/282014753851854848/photo/1>

34 <http://ria.ru/society/20130115/918145399.html>

35 <http://rsocnews.ru/2012/10/25/post15286/>

подвергся сайт органа власти или госкомпании. Два известных уголовных дела о таких преступлениях, которые дошли до суда, касаются атак на сайт авиакомпании «Аэрофлот» в 2010 году³⁶ и сайты президента и правительства России в мае 2012 года.³⁷

За 2012 год нападениям подверглись сайты golosa.info, tyumen.avtonom.org, Живой Журнал, gosvybory.org, rutracker.org, сайт московского отделения партии «Единая Россия», сайт ИА «Тульские новости», сайт радиостанции «Эхо Петербурга», Kasparov.ru, Portal-Credo.ru и целый ряд других.

На 3-й международной конференции Евразийской группы сетевых операторов ENOG-3, прошедшей в мае 2012 года в Одессе (Украина), была озвучена следующая статистика, касающаяся ddos-атак в Рунете: за 2011 год и первый квартал 2012 года было отмечено 2500 атак со средней интенсивностью 1,6 Mpps и длительностью более 6 часов. За этот же период среднемировой показатель был вдвое меньше. Самая мощная ddos-атака в России — 56 Гбит/с — произошла летом 2011 года. Самая продолжительная не прекращалась в течение 20 дней. Каждая пятая ddos-атака в России мощнее 1 Гбит/с.

Ботнет в 182 тыс. компьютеров использовался в России в мае 2012 для атаки на ТК «Дождь». Ранее сопоставимыми силами атаковали только сайт Slon.ru в декабре 2011 года в дни выборов в Государственную думу и последовавших за ними массовых антиправительственных протестов, когда ботнет объединил 200 тыс. компьютеров. 12 июня 2012 года единый ботнет, состоявший из 133 тыс. компьютеров, впервые атаковал сразу 4 электронных СМИ — сайты «Новой газеты», радиостанции «Эхо Москвы», Slon.ru и ТК «Дождь».³⁸

Нет сомнения, что эти и многие другие кибератаки так или иначе были инициированы властями в политических целях ограничения свободного доступа граждан к общественно значимой информации.

По сравнению с прошедшим годом видно, что хакеры чаще стали атаковать правительственные сайты. По-видимому, именно с этим связано то, что 15 января 2013 года президент Путин подписал указ №31с «О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации». В соответствии с этим указом ФСБ РФ поручено разработать методику предотвращения и расследования хакерских атак на Интернет-ресурсы Российской Федерации, а также осуществлять международное сотрудничество в сфере борьбы с киберпреступлениями.

Однако прекращение сотрудничества России и США в сфере

36 <http://bankir.ru/novosti/s/vladelets-chronopay-priznalsya-v-khakerskoi-atake-na-aeroflot-10010407/>

37 <http://ria.ru/incidents/20130117/918552526.html>

38 <http://www.anti-malware.ru/news/2012-06-14/9345>

правоохранительной деятельности, объявленное МИД РФ³⁹, фактически ставит крест на любых возможностях расследовать большинство киберпреступлений.

При этом, учитывая направление государственной политики в сфере Интернета, у авторов доклада нет оснований полагать, что после подписания указа №31с все атаки на независимые общественно-политические сайты будут расследованы, однако он, тем не менее, дает дополнительные возможности требовать от государства исполнения своих обязанностей по защите конституционных прав граждан.

Выводы

2012 год стал переломным для Рунета, который стремительно вышел с периферии общественно-политической жизни, продемонстрировал широчайшие возможности для самоорганизации активных граждан и тем самым привлек к себе пристальное внимание властей. Впервые Интернет стал рассматриваться российским государством как основной источник угрозы его благополучию и стабильности.

Об этом свидетельствует как увеличившееся количество случаев ограничения, так и возросшее в десять раз число предложений по регулированию Интернета, ни одно из которых не содержало в себе гарантий свободы, а было направлено исключительно на усиление контроля, ответственности и введение новых видов цензуры.

Мы уверены, что в 2013 году этот тренд сохранится, и именно связанные с Интернетом дела впервые начнут определять повестку дня в сфере прав и свобод человека. Ближайший бой за свободный Рунет предстоит весной, когда в Думе запланировано обсуждение закона «Об Интернете».

При этом, в настоящее время ни одна организация, представляющая Интернет-сообщество в России, не выступает жестко и принципиально в защиту свободы использования и распространения информации в Сети. Ни РАЭК, ни Координационный центр национального домена сети Интернет, ни RU-CENTER, ни другие регистраторы, ни доминирующие Интернет-сервисы и Интернет-бизнесы вроде ВКонтакте, Mail.ru, Яндекса не присутствуют в публичном пространстве с принципиальными возражениями против однозначно и демонстративно консервативной политики сокращения свободы Интернета в России.

«Страусиная» стратегия Интернет-бизнеса и Интернет-сообществ

³⁹ <http://government.ru/gov/results/22578/>

объясняется, на наш взгляд, как прямой (необходимость многочисленных лицензий на деятельность в области связи, выдаваемых в том числе ФСБ), так и косвенной (риски административного давления на бизнес) зависимостью их от российских властей.

Другой тренд связан с активизацией деятельности России на международной арене. Потерпев в 2011 году фиаско при попытке принять на уровне ООН Международный кодекс по обеспечению безопасности в сфере информации, а фактически комплекс мер по усилению роли государства в национальных сегментах Сети, Россия предприняла новую попытку на Всемирной конференции по международной электросвязи, прошедшей в декабре 2012 года в Дубае. Российско-китайские инициативы по введению «сетевого суверенитета» и передаче государствам права распределять сетевые адреса были отвергнуты большинством стран, однако очевидно, что российские власти вряд ли оставят попытки добиться международной санкции на усиление контроля в Рунете.

В этой связи именно Россия представляет для свободного и открытого Интернета глобальную угрозу, поскольку гораздо больше Китая заинтересована в принятии международных актов о регулировании Сети. Китай свои внутривнутриполитические проблемы фактически решил, построив Великий китайский файервол и вынудив крупных игроков рынка вроде Google играть по своим правилам. В то время как для России это лежащий на поверхности способ оправдать все нарастающее давление на пользователей и Интернет-активистов внутри страны.

В 2012 году стало понятно, что внутренняя политика в этой сфере логично вытекает из внешнеполитической заявки на лидерство в лагере «консерваторов», а потому можно не сомневаться, что в ближайшее время мы услышим еще несколько предложений по обеспечению международной информационной безопасности.

Дамир ГАЙНУТДИНОВ, к.ю.н.,
правовой аналитик Ассоциации АГОРА
Павел ЧИКОВ, к.ю.н.,
председатель Ассоциации АГОРА