



Сужение пространства
для работы
гражданского общества и
правозащитников

Обзор 2015 – август 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВозАЩИТНИКОВ (2012-2016).	3
Регистрация НКО	3
Проверки, проводимые прокуратурой и пожарным надзором	3
Ключевые изменения	4
Нежелательные организации	5
АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ (2015-2016), АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРАВозАЩИТНИКОВ.	6
Самоликвидация	6
Отказ официальных структур сотрудничать с НКО	7
Штрафы за неисполнение обязанностей иностранного агента	7
Исключение из реестра иностранных агентов	8
Финансирование НКО Иностранцами и международными организациями	8
Финансирование из российских источников	9
ДАВЛЕНИЕ НА ПРАВозАЩИТНИКОВ (2015-2016)	9
Угрозы и нападения	9
Обыски	12
Уголовное преследование	14
Административное и иное давления в отношении граждан других государств с целью воспрепятствовать их легитимной правозащитной деятельности на территории России.	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	18

Авторы: Ольга Гнездилова, Алексей Козлов, Сергей Федулов.

© 2016 Московская Хельсинкская Группа

Основные изменения законодательства о некоммерческих организациях и деятельности правозащитников (2012-2016).

После очередного избрания Владимира Путина президентом в 2012 году в России были приняты десятки законов, ограничивающих свободу выражения мнения и участие граждан в управлении делами государства. К этому ряду можно отнести и законодательство об «иностранных агентах». Бесконтрольность и безграничность власти привела к разрушению едва начавшей формироваться системы сдержек и противовесов, частью которой было гражданское общество.

В настоящее время в реестр «иностранных агентов» включено более 140 наиболее известных и успешных НКО, работающих как в пределах своего региона, так и по всей России. В результате организации подверглись крупным штрафам, многочисленным проверкам, многие из них были вынуждены прекратить свою деятельность. Более 60 НКО обратились в Европейский суд по правам человека с жалобами на незаконное вмешательство государства в свободу объединений.

Однако ЕСПЧ до сих пор не коммуницировал ни одно из этих обращений¹. Преследованию подверглись в основном организации, которые позволяют себе критические высказывания по вопросам защиты прав человека, исполнения социальных обязательств государства, охраны окружающей среды либо представляют интересы социально незащищенных групп, такие как ЛГБТ.

Регистрация НКО

Процедура регистрации НКО остается сложной и длительной. По официальным данным, в 2015 году из 70 000 заявлений о регистрации, Минюст одобрил только 16 000². При этом число реально работающих организаций оценить сложно. В списке зарегистрированных в России НКО значится более 166 тысяч организаций на 1 января 2016 года. В списке Росфинмониторинга, который следит за счетами организаций, в 2014 году находилось 4124 НКО.

Проверки, проводимые прокуратурой и пожарным надзором

Несмотря на позицию Конституционного суда РФ, который указал на необходимость более четкой регламентации сроков прокурорских проверок, Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28.05.2015 № 265 не улучшил положение проверяемых организаций. Так, органам прокуратуры предписано руководствоваться «принципами разумности» при определении времени, которое отводится НКО для представления документов, никаких конкретных сроков не установлено. При этом в интересах безопасности государства такой срок может быть установлен менее чем в один день.

¹ Корня А. Архангельские защитники пра в ЛГБТ не хотят быть иностранными агента - ми // Ведомости. 10.09.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/09/11/608346-archangelskie-zaschitniki-prav-lgbt-ne-hotyat-bit-inostrannimi-agentami>

² Лишние люди: как государство регулирует некоммерческий сектор // Форбс. 04.03.2015. URL: <http://m.forbes.ru/article.php?id=314095>

Теперь прокуратура обязана будет информировать организацию о проведении проверки не позднее дня начала проверки. Период проверки составит 20 рабочих дней с возможностью продления до шести месяцев, который также не является окончательным.

Ключевые изменения

НКО пытались добиться замены термина «иностранный агент» на более мягкую и справедливую формулировку «организация, получающая иностранное финансирование», однако закон принимался не для того, что бы организации чувствовали себя комфортно. Долгие переговоры правозащитников и власти сделали очевидным, что главным объектом закона «об иностранных агентах» являются именно правозащитные НКО. Именно к такому заключению можно прийти, глядя на то, как власти «конкретизировали» понятие политической деятельности, включив в него практически любую общественную активность. Так, политической деятельностью среди прочего названо наблюдение за выборами, публичные обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, распространение, в том числе через интернет, оценок принимаемых государственным органами решений, проведение и обнародование опросов общественного мнения.

Однако новой трактовкой политической деятельности наступление на НКО не ограничивается. Следуя логике абсурда, вносятся все новые и новые предложения, соперничающие друг с другом за звание самого нелепого, но тем не менее вполне претендующего на реализацию. В октябре 2015 правительственная комиссия одобрила поправки в закон об ОНК, согласно которым организации, выполняющие функции иностранного агента, не смогут выдвигать кандидатов в члены общественных наблюдательных комиссий⁴.

В декабре 2015 Минюст предложил признавать иностранным финансированием пожертвования россиян со вторым иностранным гражданством⁵. Депутаты подготовили поправки, вводящие для организаций, включенных в реестр иностранных агентов, запрет на любое «вмешательство» в сферу силовых структур и армии, ведение информационной и аналитической деятельности в этом направлении, а также запрет членам этих организаций состоять в общественных советах силовых ведомств. При этом в качестве примера вмешательства законодатель приводит антикоррупционную экспертизу закона «О полиции»⁶.

Министерство связи и массовых коммуникаций разработало законопроект, которым предлагается также запретить иностранным агентам учреждать СМИ⁷. В октябре 2015 депутаты внесли в Госдуму законопроект, предусматривающий запрет и миллионные административные штрафы (за исключением случаев, если предоставление такой информации влечет уголовную ответственность) за предоставление информации по запросам иностранных государств без согласования с органами исполнительной власти РФ⁸.

⁴ Муха метшина Е. Иностранцам запретят наблюдать за местами лишения свободы // Ведомости. 21.10.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/10/21/613636-ino-strannim-agentam-zapretyat-nablyudat-mestami-lisheniya-svobodi>

⁵ Бочарова С., Гликин М., Рустамова Ф. Одобрение властями нет поводом для причисления к иностранным агентам // РБК. 6.12.15. URL: <http://www.rbc.ru/politics/10/06/2015/5578267c9a7947135be386d6>

⁶ Рункевич Д., Малай Е. Российских «иностранцев» отлучат от силовых структур // Известия. 21.05.2015. URL: <http://izvestia.ru/news/586774>.

⁷ Чуракова О. Минкомсвязи хочет запретить иностранным агентам учреждать СМИ // Ведомости. 19.08.2015. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/08/20/605526-min-komsvya-zi-hochet-zapretit-inostrannim-agentam-uchrezhdad-smi>

⁸ Проект о штрафах за разглашение информации иностранцам внесли в ГД // РИА «Новости». 30.10.2015. URL: <http://ria.ru/politics/20151030/1310665992.html>

Некоторые подобного рода нововведения уже вступили в силу. Например, закон о бухгалтерском учете дополнен запретом НКО — «иностранным агентам» применять упрощенную систему налогообложения. Срок давности привлечения к административной ответственности за невключение в реестр иностранных агентов увеличен с трех месяцев до одного года⁹.

Госдума 20 мая приняла во втором и третьем чтениях законопроект, уточняющий понятие "политическая деятельность" для некоммерческих организаций. К формам "политической деятельности" законодательный акт, в частности, относит участие НКО в митингах и шествиях, в деятельности, направленной "на получение результата на выборах" или в референдуме.

Нежелательные организации

В 2015 году было принято законодательство о «нежелательных организациях», вводящее абсолютный запрет на работу иностранной или международной организации, если Генеральная прокуратура РФ примет решение признать ее нежелательной. На практике оказалось, что потенциально нежелательными являются те организации, которые финансируют НКО, входящие в реестр иностранных агентов. По словам заместителя директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Ливадного, активное

финансирование иностранных агентов — один из основных маркеров, который определяет нежелательность действий иностранных организаций¹⁰.

В соответствии с новым законом, организация признается нежелательной, если она представляет угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства. Вводится запрет на распространение информационных материалов «нежелательной организации», в том числе в СМИ и интернете.

С момента публикации решения организации, признанной нежелательной, запрещено осуществлять на территории Российской Федерации какую-либо деятельность, причем этот запрет распространяется и на проекты, которые этой организацией финансируются¹¹. Денежные средства от нежелательных организаций физически не смогут попасть в Россию — кредитным организациям предписано отказывать в проведении операции с их денежными средствами с обязательным информированием федерального органа по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

За руководство нежелательной организацией или участие в ее деятельности при условии двукратного в течение года привлечения к административной ответственности «за аналогичное деяние» вводится уголовная ответственность — до шести лет лишения свободы. Административная ответственность вводится за осуществление деятельности или участие в деятельности нежелательной организации. При этом должностному лицу может быть назначен штраф в размере до 50 000 рублей, организации — до 100 000 рублей.

⁹ Продлен срок привлечения к административной ответственности организаций — иностранных агентов // Эхо Москвы. 04.11.2015. <http://echo.msk.ru/news/1652630-echo.html>

¹⁰ Винокуров А., Братерский А. Совет Федерации подготовит «патриотический стоп-лист» к 8 июля // Газета.Ру. 03.07.2015. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2015/07/03_a_6865529.shtml

¹¹ Закон о «нежелательных НПО» исключит возможность работы любых организаций, негодных властям: правовой анализ // Article20.org. 17.05.2015. URL: <http://www.article20.org/ru/news/zakon-o-nezheletelnykh-npo-isklyuchit-vozmozhnost-raboty-lyu>.

Причина появления законодательства о нежелательных организациях кроется в уверенности властей в том, что протесты зимы 2011—2012 гг. были профинансированы американским Национальным фондом в поддержку демократии (NED).

На август 2016 в списке «нежелательных организаций» было семь американских организаций –

1. «Национальный фонд в поддержку демократии» (*The National Endowment for Democracy*)
2. Институт Открытое Общество Фонд Содействия (*OSI Assistance Foundation*)
3. Фонд Открытое общество (*Open Society Foundation*)
4. «Американо-российский фонд по экономическому и правовому развитию» (*U.S. RUSSIA FOUNDATION FOR ECONOMIC ADVANCEMENT AND THE RULE OF LAW*)
5. Национальный Демократический Институт Международных Отношений (*National Democratic Institute for International Affairs*)
6. *MEDIA DEVELOPMENT INVESTMENT FUND, Inc.*
7. Корпорация «Международный Республиканский Институт» (*International Republican Institute*).¹²

Анализ тенденций в правоприменительной практике (2015-2016), административные и судебные преследования правозащитников.

Самоликвидация

По состоянию на середину 2016 года минимум 18 НКО, включенных в реестр «иностраннх агентов», были вынуждены самоликвидироваться. Ряд организаций подали заявление о самоликвидации, не дожидаясь включения в реестр, в надежде, что прекращение работы поможет им избежать крупных штрафов, а также не получить ярлык «иностранного агента».¹³

В Пензенской области некоммерческая организация "Панацея", которая занималась помощью наркозависимым и борьбой с распространением ВИЧ, закрывается из-за требований прокуратуры признать ее иностранным агентом. Решение о самоликвидации принял Новосибирский областной общественный Фонд защиты прав потребителей, внесенный Минюстом в реестр в апреле 2015. Руководство справедливо посчитало, что в таких организациях часто проводятся разного рода проверки, пока не будут обнаружены нарушения, за которые придется платить штрафы¹⁴.

В январе 2015 прекратил существование Санкт-Петербургский Фонд свободы информации¹⁵.

Общая сумма взысканий уже превысила шесть миллионов рублей. Ростовская «Экологика» подала документы на ликвидацию, однако ей было в этом отказано в связи с неуплатой штрафа в 300 000 рублей, наложенного судом за отказ подать заявление о добровольном включении в реестр иностранных агентов.

¹² Перечень иностранных и междуна родных неправительственных организа ций, деятельность которых призна на нежела тельной на территории Российской Федерации // <http://minjust.ru/ru/activity/nko/unwanted>

¹³ Пензенская область: организация по борьбе с ВИЧ закрывается из-за иска прокуратуры // 09.08.2016. URL: <http://www.bbc.com/russian/news-37021188>

¹⁴ Яшунский Г. Новосибирский Фонд, признанный иноагентом, готовится к закрытию // РБК. 14.08.2015. URL: <http://nsk.rbc.ru/nsk/14/08/2015/55cd54fb9a7947a736dc40dc>

¹⁵ Горсуд признал за конным включение Фонда свободы информа ции в реестр «иностранн- ных а гентов» // BaltInfo.ru. 21.01.2015. URL: <http://www.baltinfo.ru/2015/01/21/Gorsud-priznal-za-konnym-vklyuchenie-Fonda-svobody-informatcii-v-rees-tr-inostrannykh-agentov-473960>.

Отказ официальных структур сотрудничать с НКО

Организации опасались, что статус иностранного агента будет создавать проблемы в сотрудничестве с органами власти. На деле оказалось, что от негативной риторики агитационной кампании по введению в законодательство этого статуса пострадали все НКО. Реальный масштаб явления оценить трудно, приведем лишь случаи, которые были преданы огласке.

Глава фонда «Общественный вердикт» Наталья Таубина сообщила, что еще до включения в реестр «иностранцев», в июле 2014 года, с НКО перестали сотрудничать правоохранительные органы, с которыми до этого продуктивно взаимодействовали.

Руководитель Союза «Женщины Дона» Валентина Череватенко сетует: «Полиция и инспекция по делам несовершеннолетних к нам глухи, как стена, хотя раньше мы сотрудничали»¹⁶.

Штрафы за неисполнение обязанностей иностранного агента

В 2015 году власти начали активно штрафовать НКО за отказ сообщать на своих мероприятиях или сайтах о навязанном государством статусе. Руководитель Комитета против пыток Игорь Каляпин по этому поводу сказал: «В российской правоприменительной практике такого требования нет даже по отношению к преступникам. Человек, вина которого в суде доказана, не обязан признавать свою вину. А вот нас... заставляют самих себя публично называть этими самыми агентами, коими мы никогда не были»¹⁷.

Центр Сахарова оштрафовали на 400 000 рублей за содержание сообщения на сайте, что организация внесена в реестр иностранных агентов решением Минюста, которое обжалуется в суде¹⁸, в то время как от организации требовали написать, что она является агентом.

С учетом апелляционного обжалования НКО за 2016 оштрафованы на 8 536 000 рублей:

- Руководитель самарского «ГОЛОСа» Людмила Кузьмина — 2 200 000 рублей
- Межрегиональный общественный фонд содействия развитию гражданского общества "Голос-Урал" — 1 936 000 рублей в качестве задолжности НДС и пени¹⁹
- Ассоциация «ГОЛОС» — 1 200 000 рублей (за отсутствие маркировки о статусе «иностранного агента» в публикациях на сайте),
- Движение «За права человека» — 900 000 рублей.
- Фонд «Общественный вердикт» — 400 000 рублей
- Центр содействия коренным малочисленным народам Севера — 300 000 рублей
- Благотворительная экологическая организация "Зеленый мир" — 300 000 рублей
- «Комитет по предотвращению пыток» — 300 000 рублей плюс руководитель организации — 100 000 рублей
- Ассоциация «ГОЛОС» — 300 000 рублей

¹⁶ «Я чувствую себя как человек, которого посадили в клетку» // Такие дела. 15.06.2015. URL: http://ta_kiedela.ru/2015/06/ngo/.

¹⁷ Россия ужесточает натиск на свободу объединений // Междуна родная амнистия. 06.08.2015. URL: http://a_mnesty.org.ru/ru/2015-09-06-rossiya/.

¹⁸ Суд оштрафовал центр Сахарова за отсутствие пометки «иноагент» // Би-би-си. 30.09.2015. URL: http://www.bbc.com/russian/news/2015/09/150930_sakharov_centre_ne

¹⁹ Челябинский суд по иску ФНС взыскал с "ГОЛОС-Урала" 1,9 млн руб // 20.07.2016 URL: <http://www.rapsinews.ru/arbitration/20160720/276530639.html>

- Иркутская региональная общественная организация «Байкальская экологическая волна» — 150 000 рублей
 - Школа экологии «Тенгри» — 150 000 рублей.
- Межрегиональная общественная организация «Человек и закон» — 150 000 рублей.
- Краснодарская краевая общественная организация выпускников вузов — 100 000 рублей
 - Краснодарская краевая общественная организация выпускников вузов Ирина Дубовицкая — 50 000 рублей.

Исключение из реестра иностранных агентов

Только в марте, спустя почти 2,5 года от вступления в силу закона, был утверждён порядок исключения из реестра «иностранцев агентов»²⁰. Теперь организация может снять с себя этот ярлык, если в течение года не получала финансирования из иностранных источников или не занималась политической деятельностью либо не позднее трех месяцев со дня включения в реестр вернула полученные пожертвования иностранному донору.

Заявление подается в Минюст, который проводит проверку и принимает решение в течение трех месяцев. При этом НКО физически не покидают реестр, лишь в графе «прекращение выполнения функций» ставится отметка, что организация перестала быть агентом «в связи с прекращением исполнения обязанностей иностранного агента». На конец 2015 года только семи организациям удалось получить такую запись в реестре²¹.

Но есть организации и с особым статусом. Несмотря на отсутствие иностранного финансирования, Ассоциации «Голос» не удалось покинуть реестр иностранных агентов. Казалось бы, Мосгорсуд прекратил административное дело против «Голоса», не признав иностранным финансированием возвращенную организацией международную премию. В июле на счет «Голоса» был возвращен штраф в размере 400 000 рублей, который организация ранее заплатила за отказ регистрироваться в качестве «иностранного агента»²². Однако в ходе очередной проверки ассоциации Минюст назвал иностранным финансированием 4000 долларов, которые Роман Удот, даже не являющийся сотрудником НКО, получил по авторскому договору²³.

Финансирование НКО Иностранцами и международными организациями

Хотя власти и декларировали, что законодательство об иностранных агентах призвано информировать граждан, основная его цель — ограничить независимое финансирование независимых НКО. Следуя этой стратегии, первый зампред Комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Емельянов предложил прямо запретить НКО получать какие-либо заграничные гранты: «Если мы хотим, чтобы наша страна оставалась суверенной, допускать иностранного финансирования наших НКО не надо. Запомните: никогда деньги иностранного государства не используются на благо населения другой страны. Они используются только для закабаления народа. Это политическая аксиома».

Уже сейчас на объемы финансирования российского «третьего сектора» существенно влияет законодательство о нежелательных организациях.

²⁰ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 27 и 38 Федерального закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» и статью 32 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях».

²¹ [Григорий Мельконьянц]. 22.06.2015. URL: <https://www.facebook.com/grigory.melkonyants/posts/851779318192707>.

²² Селиванова Е., Конобеевская Н., Капитонов Я. Моим детям стали задавать вопрос: твоя мама — агент? // Colta. 04.08.2015. URL: <http://www.colta.ru/articles/shkola/8134>

²³ Смертина П. Клеймо оставлено на вечно // Коммерсант.ru. 07.10.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2826748>

После попадания в неформальный стоп-лист Фонд Макаруров, на протяжении десятков лет ведущий благотворительную деятельность в Российской Федерации, принял решение о прекращении своих программ: «Заявления российских официальных лиц, а также включение Фонда Макаруров в «патриотический стоп-лист» Совета Федерации Федерального Собрания РФ однозначно указывают на то, что российские власти не желают дальнейшего присутствия фонда на территории России».

Финансирование из российских источников

До сих пор в России нет широких возможностей для финансирования НКО со стороны бизнеса. Во многом это связано с враждебной политикой государства по отношению к независимым НКО. По мнению председателя МХГ Людмилы Алексеевой, не надо никаких поправок в закон, надо просто, чтобы им (частным фондам) дали понять, что не нужно этого бояться, хотя после истории с фондом «Династия» это сделать будет трудно. Того же мнения придерживается и лидер «Экозащиты!» Владимир Сливяк: «Кампании экологов — это чаще всего истории, где общественный интерес сталкивается с государственным. В России сегодня нет ни одного источника финансирования, который бы давал деньги на борьбу за общественный интерес против государственного».

Минюст признал «иностранным агентом» фонд «Династия», который поддерживал многие гражданские инициативы. Основанием послужило то, что фонд финансируется с зарубежных счетов гражданина РФ Дмитрия Зимина. Одной из причин преследования «Династии» можно назвать финансирование Фонда борьбы с коррупцией и независимых СМИ.

Давление на правозащитников (2015-2016)

Угрозы и нападения

В середине января офис «Мемориала» в Гудермесе (Чеченская республика) неизвестные закидали яйцами. Пятеро человек в черной одежде и масках ворвались в помещение. Они кричали: «Вы защищаете Каляпина!» и кидали яйца. В офисе в этот момент находились две сотрудницы, которые не пострадали²⁴.

16 января в Омской области неизвестные жестоко избили двух активистов движения "Общественный контроль", сотрудников пресс-службы Комитета по правам человека Александра Седельникова и Руслана Алехина²⁵.

В феврале после окончания судебного заседания по жалобе Центра защиты прав СМИ к региональному управлению Минюста некий подполковник центра «Э» пожелал руководителю центра **Галине Араповой** «беречь себя»²⁶. На выходе из суда сотрудников организации встречали представители «Молодой гвардии «Единой России» с речевкой «Чемодан — вокзал — Европа»²⁷.

4 февраля в Махачкале был **избит сотрудник Правозащитного центра «Мемориал» адвокат Мурад Магомедов**. Как сообщил его коллега Ринат Гамидов, Магомедова избили пятеро неизвестных прямо перед дверями адвокатской палаты

²⁴ <http://www.ihahr-nis.org/ofis-memoriala-v-gudermese-zakidali-yaycami>

²⁵ <http://hro.org/node/21154>

²⁶ Хроника противостояния Минюста и Центра защиты прав СМИ // РИА «Воронеж». 27.03.2015. URL: <http://riavr.ru/article/reportazh-ria-voronezh-khronika-protivostoyaniya-minyus-ta-protiv-tsentra-zashchity-prav-smi/>.

²⁷ Минюст требует оштрафовать воронежский центр защиты прав СМИ на 500 тысяч руб. // Мое-онлайн. 02.03.2015. URL: <http://www.moe-online.ru/news/view/313049.html>.

напротив Верховного суда Дагестана. Вследствие избиения у адвоката частично потеряна память, сломана в двух местах челюсть и выбиты передние зубы.

5 марта глава Региональной общественной организации по содействию защите прав мигрантов Общества по правам человека Иззат Амон был избит охраной Центра временного содержания иностранных граждан УФМС Москвы в деревне Сахарово, куда он приехал, чтобы встретиться с двумя задержанными гражданами Таджикистана²⁸.

13 апреля совершено нападение на офис ЛГБТ-организации "Максимум", пострадали два человека. Неизвестные распылили в офисе удушливый газ с едким запахом²⁹.

26 апреля во время выборов в Совет депутатов городского округа Балашиха было совершено нападение на **наблюдателей Дмитрия Нестерова, Станислава Позднякова и Наталью Осипову**. После того как они предотвратили попытку вброса бюллетеней на избирательном участке № 576, возле него появилась группа неизвестных (не менее восьми человек), которые напали на наблюдателей, отняли и испортили принадлежавшую им фото- и видеотехнику, но отнять бюллетени не удалось.

19 мая на сайте информационного агентства «Грозный-информ» появилась статья «США ходят пешками...», содержащая угрозу убийства в адрес **журналистки «Новой газеты» и правозащитницы Елены Милашиной**, чья работа в Чечне связана с документированием случаев насильственных исчезновений, произвольных задержаний, внесудебных казней, пыток и преследования родственников предполагаемых боевиков в Чечне и других республиках Северного Кавказа³⁰.

В мае **руководитель «Планеты надежд» Надежда Кутепова** вынуждена была уехать из родного Озерска. «За последние месяцы нас трижды показали в разных сюжетах и обвинили в том, что мы враги. После этого я начала получать угрозы, а моим детям стали задавать вопрос: твоя мама агент?» — вспоминала Кутепова. В сюжете телеканала «Россия-24» показали дверь квартиры активистки. Корреспондент О. Скобеева на фоне Озерска, обвитого колючей проволокой, утверждала, что правозащитная и просветительская организация в своем уставе прикрывалась помощью беременным женщинам, но на самом деле занималась «промышленным шпионажем на американские деньги». В апреле 2016 г. Кутепова и ее дети получили международную защиту во Франции.

24 ноября в Санкт-Петербурге в лифте жилого дома правозащитника Александра Холодова (заместитель председателя общественного совета ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленобласти) избили двое мужчин крепкого телосложения. Александр уверен, что акцию планировали заранее. Одного из нападавших он видел за два дня до этого. Правозащитник не исключает: возможно, это месть за его общественную деятельность³¹.

Особого внимания заслуживает **нападение на офисы, квартиры и автобус Сводной мобильной группы правозащитников (СМГ) в Чечне и Ингушетии, а также на Игоря Каляпина (Комитет предотвращения пыток)**. Мы приводим краткое описание инцидентов в 2015 и 2016 гг.

В начале июня СМИ Чеченской Республики распространили информацию о проведении 3 июня в «Сквере журналистов» митинга «против информационной войны,

²⁸<http://www.ihahr-nis.org/ohrana-vremennogo-soderzhaniya-inostrancev-v-podmoskovnom-saharovo-izbila-pravozashchitnika>

²⁹<http://www.ihahr-nis.org/v-murmanske-soversheno-napadenie-na-ofis-lgbt-organizacii>

³⁰ Журналисту «Новой газеты» Елене Милашиной угрожают убийством // Новая газ. 09.06.2015. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/68758.html>.

³¹ <http://www.ntv.ru/novosti/1579716> <http://hro.org/node/23500>

развязанной против Чечни»³². Однако вместо этого около 10:00 во дворе дома, где располагались офис и квартира СМГ, собралась группа людей в поддержку Д. Дадаева, погибшего в Грозном от рук ставропольских полицейских. Митинг начался мирно, собравшиеся держали в руках плакаты, посвященные расследованию гибели Дадаева. Через 15 минут после начала среди них появилась группа молодых людей, вооруженных ломом, кувалдами и болгаркой в капюшонах, кепках, солнцезащитных очках и медицинских масках. В течение двух часов эти люди разбили автомобиль, принадлежащий Комитету против пыток, вошли в подъезд, взломав входные двери, проникли поочередно в квартиры 18 и 17 и уничтожили находившуюся там технику и оборудование. Около 11:00 члены СМГ, опасаясь физической расправы, покинули помещение через окно. Сотрудники Комитета против пыток из офиса в Нижнем Новгороде наблюдавшие за происходящим через камеры видеонаблюдения, дозвонились в правоохранительные органы Чечни и сообщили о совершаемом преступлении. В течение полутора часов с момента первого звонка в полицию сотрудники полиции никаких мер не предпринимали. Они прибыли на место происшествия около 14:00, когда нападавшие его уже покинули³³.

Вечером 9 марта 2016 года на машину СМГ напали по пути из Ингушетии в Грозный. В момент нападения в машине находились: корреспондент норвежского издания Ny Tid Ойтен Виндстад, сотрудник «Шведского радио» Лена Мария Перссон Лоефгрен, журналист «Медиазоны» Егор Сковорода, Александрина Елагина из журнала The New Times, блогер Михаил Солунин, бывший сотрудник «Коммерсанта» Антон Прусаков, пресс-секретарь «Комитета по предотвращению пыток» Иван Жильцов и юрист Екатерина Ванслова и водитель микроавтобуса Башир Плиев.

Около 20 молодых людей выкинули всех из машины и избili. Машину подожгли. Пострадавшие вызвали полицию и скорую помощь.

«В районе станции Орджоникидзевская микроавтобус подрезали несколько легковых автомобилей, заставили остановиться. Из них выскочили несколько молодых людей в медицинских масках и с деревянными дубинками в руках. «Они кричали: “Вы защищаете террористов, убийц наших отцов!”. Мы легли на пол, но они начали кричать, чтобы мы вышли, — рассказал Егор Сковорода. — Когда все пассажиры покинули автобус, нападавшие подожгли его и скрылись». Все журналисты и правозащитники получили травмы разной степени тяжести, наиболее сильно пострадала журналистка из Швеции.³⁴

Следственный комитет по факту нападения на журналистов и правозащитников из «Комитета по предотвращению пыток» в Ингушетии **возбудил** уголовное дело по части 3 статьи 144 УК (воспрепятствование журналистской деятельности, соединенное с насилием над журналистами, с повреждением или уничтожением их имущества), **сообщается** на сайте³⁵ ведомства.³⁶

Дело объединено в одно производство с ранее возбужденными о хулиганстве (часть 2 статьи 213 УК), умышленном уничтожении или повреждении имущества (часть 2 статьи 167 УК) и разбое (часть 2 статьи 162 УК).

В тот же день 9 марта 2016 года в ингушском городе Карабулак вооруженные люди в камуфляже и масках **напали в штаб-квартиру СМГ**. Об этом в своем твиттере сообщает юрист организации **Дмитрий Утукин**. По его словам, нападавшие приехали к дому, где

³² В Грозном разгромили офис Комитета против пыток // Коммерсант.ru. 03.06.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2740236>.

³³ Каляпин И. Справка по нападению на офис МРОО «Комитет против пыток» в г. Гроз- ном 3 июня 2015 г. // Комитет по предотвращению пыток. URL: <http://pytkam.net/u/editor/news/4229/text/spravka.doc>

³⁴<http://sos-hrd.org/node/1104>

³⁵<http://sledcom.ru/news/item/1026451>

³⁶<https://zona.media/news/2016/30/03/ingushetiya-144>

расположен офис, на пяти машинах. Три человека залезли внутрь через окно, остальные - через подъезд.

Сотрудники Комитета наблюдали за происходящим с помощью видео с камер наблюдения, однако вскоре после нападения все камеры в офисе были выведены из строя. Очевидцы нападения на офис подтвердили, что нападавшие забирались с балкона, так как дверь у них взломать не получалось, сказал корреспонденту "Кавказского узла" Петр Рузавин.

16 марта 2016 года в Грозном возле отеля "Грозный-Сити" на проспекте Кадырова было совершено нападение на **главу "Комитета по предотвращению пыток" Игоря Каляпина**. Инцидент произошел после того, как человек, представившийся администратором гостиницы, и сотрудники полиции выселили Каляпина из номера почти сразу после заселения, не дав никаких объяснений. У входа в гостиницу 15 неизвестных молодых людей крепкого телосложения, в гражданской одежде и черных масках забросали правозащитника яйцами, тортом, мукой и зеленкой, нанесли несколько ударов и скрылись. Прибытия полиции, по словам Каляпина, пришлось дожидаться на проспекте Кадырова, так как от входа в гостиницу его прогнали.

5 июня 2016 года в Черкесске руководитель исследовательских программ фонда «Общественный вердикт» Асмик Новикова и волонтер фонда, режиссер-документалист Ксения Гагай были задержаны полицейскими и доставлены в здание Центра по противодействию экстремизму Черкесска.³⁷

21 и 22 июля 2016 года в Новочеркасске и Ростове-на-Дону активисты Национально освободительного движения и казаки преследовали членов Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ), правозащитницу Валентину Череватенко и журналистку волонтера фонд «Общественный вердикт» Ксению Гагай.³⁸

Обыски

В апреле сотрудники правоохранительных органов пришли в офис **«Открытой России»** с обыском. МВД России объявило, что обыски были проведены «в связи с поступившей информацией, что активистами сообщества осуществляется разработка и хранение транспарантов, листовок и иной продукции, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности»³⁹. Обыски прошли и как минимум у десяти сотрудников организации, начавшись в 06:00. Главного редактора сайта «Открытой России» Вероники Куцылло не было дома, следователи через дверь угрожали ее несовершеннолетнему ребенку⁴⁰.

7 июля были проведены **обыски в московском офисе Движения «Голос», а также в квартирах сотрудников организации Григория Мельконьянца, Романа Удота, Валентины Денисенко и Татьяны Тройновой** в связи с уголовным делом о неуплате налогов в отношении главы Фонда «Голос — Поволжье» Людмилы Кузьминой⁴¹.

³⁷ "Общественный вердикт" заявил о неправомерном задержании своих сотрудниц в Черкесске // 08.06.2016. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/283839/>

³⁸ В Ростове-на-Дону на правозащитников напали члены НОД // 22.07.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/07/22/v-rostove-na-donu-na-pravozashchitnikov-napali-chleny-nod>

³⁹ Суд на правил на пересмотр жалобу на обыски в офисе «Открытой России» // Meduza. 03.08.2015. URL: <https://meduza.io/news/2015/08/03/sud-napravil-na-peresmotr-zhalobu-na-obyski-v-o-se-otkrytoy-rossii>.

⁴⁰ Следователи пришли с обыском как минимум к десяти сторонникам «Открытой России» // Медиазона. 22.12.2015. URL: <http://zona.media/news/kak-minimum-k-desyati/>.

⁴¹ «Голос» обыскивают, у руководства движения изымают технику и документы // Голос. 07.07.2015. URL: <http://www.golosinfo.org/ru/articles/27551>; Мухаметшина Е. К руководителям «Голоса» пришли домой с обысками // Ведомости. 07.07.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/07/07/599526-k-rukovoditelyam-golosa-prishlis-obiskami>.

Около 06:30 начался обыск в квартире заместителя исполнительного директора «Голоса» Григория Мельконьянца в Химках. Адвокат Мельконьянца Ольга Гнездилова была удалена с места обыска. По ее словам, сначала следователи заявляли, что Мельконьянец затапливает квартиру соседей, начали ломиться в дверь, а затем, пригласив понятых, выломали дверь и изъяли документы, технику и электронные носители. Обыск проводился по постановлению самарского суда.

Примерно в то же время начался обыск квартиры координатора проектов «Голоса» Романа Удота. Следователь отказался предъявить служебное удостоверение и не представил необходимые документы, подтверждающие его полномочия на проведение обыска и изъятие имущества. Сотрудники правоохранительных органов изъяли технику и отвезли Удота на допрос.

При обыске в квартире Валентины Денисенко также были изъяты планшеты, переносные носители информации, системный блок и документы. После завершения обысков в квартирах начался обыск в московском офисе организации. При обыске присутствовали собственник помещения, следователь, адвокат Гнездилова и двое понятых. Были изъяты компьютеры и документы. Адвокат подала ходатайства о копировании информации с изъятых носителей и отстранении понятых, заснувших во время обыска. Обыск завершился около 19:00.

Лишь 16 декабря, то есть спустя три месяца после прекращения уголовного дела в отношении Кузьминой, следователи вернули «Голосу» изъятые в ходе обысков имущество⁴².

Утром 6 ноября в офисе правозащитной организации «Машр», работающей в Ингушетии, и доме ее руководителя Магомед Муцольгова в пос. Карабулак сотрудники ГУ МВД России по Республике Ингушетии провели обыск⁴³. Обыск длился с 07:00 до 13:30. Сотрудники организации были заблокированы в офисе и не могли его покинуть. В постановлении Верховного суда Республики Ингушетии от 20 октября 2015 года было сказано, что обследование (досмотр) помещения проводится на основании полученной информации о том, что Муцольгов якобы «является связью между НКО антироссийской направленности, находящимися на территории Грузии, США и стран Европы, и действует в интересах и по указанию зарубежных НКО», а также что он «в целях осуществления подрывной деятельности на территории РФ предпринимает действия, направленные на возникновение межконфессиональных конфликтов на территории СКФО». Адвокаты заявили о серьезных процессуальных нарушениях во время обыска, в частности при выемке электронных носителей информации (отсутствовало отдельное постановление суда об изъятии, носители не опечатывались после изъятия, не велась видеосъемка, владелец не был ознакомлен с протоколом осмотра и т. д.).

В ноябре в помещение Санкт-Петербургского Научно-информационного центра «Мемориал» пришли помощник прокурора Центрального района города Платонов и семь сотрудников полиции: «Здесь проводится мероприятие организацией — иностранным агентом, деятельность которой «запрещена». Они имели в виду, что в помещении совершается правонарушение — проводится показ фильма без прокатного удостоверения. Убедившись в обратном, прокурор и полицейские потребовали пустить их в другие помещения. Применяв силу к посмевавшему им отказать волонтеру, сотрудники полиции осмотрели другие комнаты, после чего удалились⁴⁴.

⁴² «Голосу» вернули изъятые имущество // ЦОР. [17.12.2015]. URL: <http://sos-hrd.org/node/957>.

⁴³ В Ингушетии в офис известной правозащитной организации «Машр» пришли с обысками без объяснения причин // Новая газ. 06.11.2015. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1697781.html>; Силовики обыскивают офис и дом руководителя «Машр» в Ингуше // Кавказ. Узел. 06.11.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/272015/>.

⁴⁴ Помощник прокурора и полицейские посетили НИЦ «Мемориал» // Когита!py. 26.11.2015. URL: <http://www.cogita.ru/nko/presledovanie-nko/prokuror-i-policeiskie-posetili-nic-memorial>.

Уголовное преследование

В 2015 году следственными органами было возбуждено не менее трех уголовных дел в отношении правозащитников Людмилы Кузьминой и Константина Головы в Самарской области и Михаила Саввы в Краснодарском крае. Ко всем были применены меры пресечения, связанные с ограничением свободы: в отношении Головы и Саввы, вынужденно покинувших страну, — содержание под стражей и замена условного срока реальным лишением свободы, у Кузьминой же был изъят загранпаспорт.

Зимой Следственным управлением СК России по Самарской области в отношении **руководителя Фонда «Голос-Поволжье» Л. Кузьминой** было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов). По версии следствия, в 2010—2013 годах Кузьмина указывала в декларациях по налогу на прибыль сведения, не соответствующие реальности, в результате чего организация уклонилась от уплаты налогов на сумму более 2 млн. рублей. Дело было возбуждено по результатам налоговой проверки, которая началась в апреле 2013 года и продлилась более года. Допрашивались наблюдатели в 15 регионах, где на выборах работала организация. В 2010—2012 годах «Голос-Поволжье» получал деньги на свою работу от московского Фонда «Голос», который в свою очередь на средства Агентства США по международному развитию (USAID) реализовывал программу «Прозрачные выборы» по организации работы наблюдателей на выборах в регионах России. Чиновники посчитали, что пожертвования в размере 11,9 млн. рублей должны облагаться налогом как прибыль, поскольку программа якобы выполнялась в интересах США, а, следовательно, не направлена на социально полезные цели. Фонд «Голос» по решению суда налог заплатил. Однако налоговая служба решила, что пожертвования «Голосу-Поволжье» — это все равно деньги USAID, и потребовала опять заплатить с них налог⁴⁵.

5 февраля в квартире Кузьминой был проведен обыск, в ходе которого были изъяты загранпаспорт, записные книжки, электронные носители информации и ноутбук⁴⁶. А в марте на ее имущество (квартиру и старый автомобиль) был наложен арест. Несмотря на то, что срок давности по данному делу истек 28 марта, 22 апреля Кузьмина была уведомлена о том, что следственные действия по делу продлены до 16 июня, так как, по мнению следователя и представителя прокуратуры, не все обстоятельства дела установлены и не все свидетели опрошены. Кроме того, следователями было вынесено постановление о проведении психиатрической экспертизы в отношении правозащитницы. Попытки оспорить в суде назначение психиатрической экспертизы успехом не увенчались⁴⁷.

Уголовное дело было прекращено в связи с истечением срока давности 16 сентября, после «единого дня голосования» (13 сентября). Преследование Кузьминой возобновилось в виде гражданского иска о «компенсации ущерба», поданного против нее 18 ноября налоговой инспекцией. В иске указано, что сумму в 2 222 521 рубль налоговая инспекция требует взыскать в качестве возмещения материального ущерба,

⁴⁵ Мухаметшина Е. «Иностранного агента» дважды обложили налогом // Ведомости. 08.04.2015. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/04/09/inostrannogo-agenta-dva-zh-di-oblozhili-nalogom>.

⁴⁶ В Самаре сегодня прошел обыск в квартире руководителя ассоциации «Голос-Поволжье» Людмилы Кузьминой // Эхо Москвы. 05.02.2015. URL: <http://www.echo.msk.ru/news/1487618-echo.html>; СК проводит обыск в квартире координатора самарского «Голоса» «по факту неуплаты налогов» // Открытая Россия. 05.02.2015. URL: <https://openrussia.org/post/view/2495/>.

⁴⁷ Фейнберг А. Психиатрическая экспертиза для Людмилы Кузьминой // Новая газ. в Поволжье. 05.05.2015. URL: <http://novayasamara.ru/events/10210>; Его же. Людмила Кузьмина нашла психиатрическую экспертизу // Там же. 06.05.2015. URL: <http://novayasamara.ru/news/10244>.

причиненного государству неуплатой налогов. 27 ноября Самарский районный суд оставил иски претензии без удовлетворения⁴⁸.

В марте 2016 возобновилось судебное преследование Людмилы Кузьминой. Налоговая служба подала жалобу на решение Самарского районного суда, отказавшего истцу в требовании взыскать с Кузьминой свыше двух миллионов рублей якобы неуплаченных налогов. Теперь межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 18 по Самарской области хочет отсудить у Кузьминой уже 2 млн 800 тыс рублей «со штрафами и пенями».⁴⁹

14 марта 2016 Самарский областной суд постановил взыскать с руководителя самарского «ГОЛОСа» два миллиона двести двадцать пять тысяч рублей за "нанесенный вред государству неуплатой налогов на "прибыль", которым якобы являлось пожертвование.⁵⁰

13 мая стало известно, что в Тольятти в отношении **К. Головы, гражданского активиста и правозащитника, координатора движения «Альтернатива призыву»**, возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, совершенные публично или с использованием средств массовой информации). Дома у активиста прошел обыск, были изъяты ноутбук, компьютер, флешки и даже роутер. Самого Голову допрашивали, взяв с него подписку о неразглашении⁵¹. Ему вменяется размещение в период с марта по 22 июня 2014 года в социальной сети «ВКонтакте» сообщений, которые «согласно акту экспертного исследования, содержат лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства к группе «русские граждане России», возбуждения вражды, ненависти по отношению к данной группе, а также психологические признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к действиям против русских граждан России»⁵².

Голова был вынужден покинуть Россию и обратился к властям Швеции за предоставлением политического убежища⁵³. 18 сентября стало известно, что суд принял решение о его заочном аресте, и он был объявлен в международный розыск. В июне 2016 года власти Швеции предоставили Голове международную защиту.

В конце февраля стало известно, что приговоренный в апреле 2014 года к трем годам лишения свободы условно по обвинению в мошенничестве **член Общественной наблюдательной комиссии Краснодарского края профессор Михаил Савва** покинул Россию. В феврале он был объявлен в федеральный розыск, а 2 марта Советский районный суд Краснодара заменил Савве условное наказание на отбывание трехлетнего срока в колонии-поселении. Савва заявил о своем намерении просить политического убежища в одной из европейских стран, а также подать жалобу в ЕСПЧ. Он не собирается возвращаться в Россию. 2 ноября стало известно, что ему предъявлено новое обвинение

⁴⁸ Налоговая служба проиграла в суде Людмиле Кузьминой // Парк Гагарина. 27.11.2015. URL: <http://parkgagarina.info/obshchestvo/19483-nalogovaya-sluzhba-proigrala-v-su>.

⁴⁹<http://zasekin.ru/days/21462/>

⁵⁰<https://www.facebook.com/golos.samara/posts/1116550705052116>

⁵¹ В квартире самарского активиста Константина Голова прошел обыск // Междуна род. сеть — Молодеж. правозащит. движение. 13.05.2015. URL: http://www.yhrm.org/ru/ugent_yhrm/v_kvartire_samarskogo_aktivista_konstantina_golava_proshyol_obysk.

⁵² ЛГБТ-активиста из Тольятти подозревают в русофобии // Росбалт. 13.05.2015. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2015/05/13/1397843.html>.

⁵³ Правозащитник из Тольятти попросил политического убежища в Швеции // Радио Свобода. 20.07.2015. URL: <http://www.svoboda.mobi/a/27138627.html>.

по части 2 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору)⁵⁴.

В прошедшем году судами также были рассмотрены уголовные дела в отношении двух правозащитниц — **Татьяны Котляр в Обнинске (Калужская область) и Людмилы Богатенковой в Буденновске (Ставропольский край)**. Обе они были признаны виновными, но подпали под амнистию, объявленную в честь 70-летия победы в Великой Отечественной войне.

В середине марта в судебном участке № 15 Обнинска начались слушания по уголовному делу против известного правозащитника, участника сети «Миграция и право» Правозащитного центра «Мемориал» и лидера регионального отделения Движения «За права человека» Татьяны Котляр. Дело было возбуждено в марте 2014 года по статьям 322.2 и 322.3 УК РФ (фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства и по месту пребывания). В обвинительном заключении указано, что в 2014 году Котляр зарегистрировала по адресу принадлежащей ей квартиры 12 иностранных граждан. Всего же она бесплатно зарегистрировала несколько сотен российских граждан и мигрантов. Большинство иностранцев, которым Котляр предоставила свой адрес для регистрации, — участники государственной программы переселения соотечественников. Из-за несовершенства законодательства они не могут получить того, что им обязалось дать государство, включая их в эту программу (гражданство, разрешение на временное проживание, материнский капитал, пенсию), не зарегистрировавшись по месту проживания. В общежитиях и на съемных квартирах регистрацию им оформить не могут, а ответственные за реализацию программы государственные органы также не оказывают в этом содействия.

13 апреля мировой судья постановил вернуть уголовное дело прокурору для устранения недостатков предварительного следствия. 9 ноября мировой судья признал правозащитницу виновной и приговорил к штрафу в 150 000 рублей и выплате судебных издержек в размере 3000 рублей. В том же судебном заседании на основании амнистии в честь 70-летия Победы Котляр была освобождена от наказания, а судимость с нее снята.

9 февраля было объявлено о завершении расследования уголовного дела против Людмилы Богатенковой, главе Комитета солдатских матерей «Матери Прикумья» (Буденновск Ставропольского края). Правозащитница была обвинена в двух эпизодах мошенничества⁵⁵. По мнению следствия, она отказалась отдавать долг в размере 100 000 рублей гражданке Харебиной, а также ввела в заблуждение своего подопечного гражданина Дубровина и похитила гонорар за оказание юридических услуг.

Уголовному преследованию Богатенковой предшествовало расследование ею обстоятельств гибели российских военнослужащих на востоке Украины. В августе 2014 года она передала в СПЧ сведения о девяти контрактниках 18-й мотострелковой бригады (в/ч 27777), которые были объявлены погибшими в районе военного полигона в Ростовской области. Члены СПЧ направили в Следственный комитет РФ обращение с просьбой возбудить уголовное дело по факту гибели военнослужащих и провести проверку обстоятельств их гибели.

В ходе расследования и судебного процесса следователи пытались оказывать давление на 74-летнюю правозащитницу и ее адвокатов. Несмотря на возраст и 2-ю

⁵⁴ Крайне снисходительному профессору Савва предъявили новое обвинение в мошенничестве // Газета.Ru. 23.11.2015. URL: http://www.gazeta.ru/social/news/2015/11/23/n_7923941.shtml; Профессор Савва прокомментировал предъявленное ему новое обвинение // Югополис. 24.11.2015. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/11/24/88389/grajdanskoe-obshestvo-moshennichestvo-mihail-savva-ugolovnoe-presledovanie>

⁵⁵ Председателю ставропольского комитета солдатских матерей предъявили обвинение в мошенничестве // Интерфакс. 09.02.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/422805>.

группу инвалидности, 18 октября 2014 года она была задержана, провела двое суток в отделе полиции без доступа к необходимым ей лекарствам, потом ее этапировали в СИЗО в Пятигорске, сотрудники которого отказались принимать пожилую и больную женщину по медицинским соображениям, лишь после этого ее освободили под подписку о невыезде⁵⁶. Днем позже она была госпитализирована в кардиологическое отделение больницы. 1 июля суд постановил оправдать Богатенкову по первому эпизоду, а по второму — переквалифицировал обвинение с части 3 статьи 159 УК РФ на часть 2 и признал ее виновной, приговорив к лишению свободы на один год условно с испытательным сроком на один год. Поскольку новая квалификация подпадала под амнистию, Богатенкова была освобождена от наказания и от уголовной ответственности⁵⁷.

27 июня 2016 года адвокат Валентины Череватенко, руководителя Союза "Женщины Дона" и Фонда "Женщины Дона" (г.Новочеркасск) получил постановление о возбуждении уголовного дела в отношении правозащитницы о злостном уклонении от исполнения обязанностей, определенных законодательством РФ о НКО, выполняющих функции иностранного агента (ст. 330.1 УК РФ). 24 июня 2016 года в офисе "Женщин Дона" прошел обыск, в ходе которого следователи изымали документацию организации.⁵⁸

Административное и иное давления в отношении граждан других государств с целью воспрепятствовать их легитимной правозащитной деятельности на территории России.

20 мая в отель «Ибис» в Нижнем Новгороде, где проводился тренинг для правозащитников и психологов, организованный Комитетом против пыток и Датским институтом против пыток (DIGNITY), прибыли сотрудники УФМС России по Нижегородской области. Не конкретизируя претензий, они попросили троих сотрудников DIGNITY — граждан Дании, Германии и Латвии — проехать с ними в управление. Впоследствии пресс-служба УФМС по Нижегородской области сообщила, что сотрудники ведомства проверяли поступившую в управление информацию «о возможном нарушении иностранными гражданами миграционного законодательства»⁵⁹. У иностранных экспертов были оформлены деловые визы, и с ними было все в порядке. Несмотря на это, вечером того же дня суд принял решение о наложении на гражданина Германии штрафа в размере 2000 рублей и его выдворении за пределы РФ за нарушение режима пребывания в стране⁶⁰. Двум его коллегам пришлось провести ночь в изоляторе временного содержания. 21 мая в отношении них было принято такое же решение, и все трое вынуждены были покинуть Россию. Как заявили представители DIGNITY, в ходе судебного процесса над ними были представлены поддельные документы, а свидетели дали ложные показания. Кроме того, не были предоставлены переводчики.

В 2015 году также продолжались попытки оспорить в суде **выдворение из России гражданки США Дженифер Гаспар**, консультанта по вопросам деятельности НКО, супруги адвоката Ивана Павлова, главы «Команды 29» (ранее — Фонд защиты свободы информации). 5 августа 2014 года Гаспар получила по почте письмо от УФМС России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области о том, что ранее выданный ей вид на

⁵⁶ Задержанная на Ставрополье Людмила Богатенкова выпущена на свободу // Кавказ. Узел. 20.10.2014. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/251058/>.

⁵⁷ Правозащитница Богатенкова получила право на реабилитацию // Кавказ. Узел. 01.07.2015. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/264888/>.

⁵⁸ новость СК проводит проверку в отношении главы "Женщин Дона" // СК проводит проверку в отношении главы "Женщин Дона". 24.05.2016. URL: <http://graniru.org/Society/ngo/m.251620.html>

⁵⁹ УФМС за подозрил в правонарушении трех иностранцев, читавших лекции о пытках в Нижнем Новгороде // Интерфакс Россия. 20.05.2015. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Povo-ljie/news.asp?id=613443&sec=1671>.

⁶⁰ Немецкого правозащитника выдворяют из России за нарушение миграционного законодательства // Полит.ру. 21.05.2015. URL: <http://polit.ru/news/2015/05/21/board/>.

жительство аннулируется на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в связи с угрозой национальной безопасности) и она должна немедленно покинуть Россию⁶¹. Гаспар прожила в России десять лет, ее муж и пятилетняя дочь — российские граждане. Предположительно давление на нее связано с правозащитной работой ее супруга, который является защитником свободы информации, открытости власти и ведет громкие дела по обвинению в шпионаже и разглашению государственной тайны.

Семья Гаспар инициировала два судебных разбирательства: по обжалованию решения об аннулировании вида на жительство и по требованию раскрыть заключение ФСБ, на основании которого был сделан вывод, что она выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации либо иными действиями создает угрозу безопасности РФ или ее граждан. В рамках первого процесса Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга, а затем Санкт-Петербургский городской суд в 2014 году подтвердили законность аннулирования вида на жительство. При этом обе судебные инстанции отказались истребовать из ФСБ документ, согласно которому она представляет угрозу национальной безопасности. Гаспар пришлось покинуть Россию вместе с дочерью.

4 апреля 2016 года в Нижегородском государственном университете имени Н. И. Лобачевского были задержаны гражданки Норвегии, директор норвежской академии по правам человека Лиллиан Юрт и ее помощница Марит Лангмир, приехавшие для проведения курса лекций о диалоге культур и организации мирных протестных акций. Сотрудники миграционной службы подвергли сомнению законность пребывания Юрт и ее помощницы на территории России. Цель визита, по мнению сотрудников УФМС, не соответствовала действительности, и проводить обучающие мероприятия, имея деловую визу, правозащитница не имела права.⁶²

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2015 – 2016 гг. власти продемонстрировали, что не собираются сбавлять темп преследования независимых организаций. С целью сокращения их финансирования было принято законодательство о нежелательных организациях, в Госдуму внесены поправки, ограничивающие права НКО, включенных Минюстом в реестр иностранных агентов. Помимо прямого вмешательства государства законодательство последних лет имеет серьезный «охлаждающий эффект»: организации отказываются от иностранного финансирования, корректируют свою деятельность, сдерживаются в высказываниях, закрываются. Многочисленные, порой «неподъемные» штрафы также играют свою роль в сокращении числа активных организаций.

Последние два года отличаются также увеличением прямого давления на правозащитников. Уголовные и административные дела, обыски и проверки, которые трудно отличить от обысков. Угрозы, нападения и порча имущества, которые практически не расследуются. Все это стало практически нормой в Российской Федерации. С сожалением вынуждены констатировать общее снижение правозащитной активности в России. Активисты и лидеры организаций уезжают за рубеж, часть активности также уходит за пределы России.

⁶¹ Резунков В. Нежелательная иностранка // Радио Свобода. 06.08.2015. URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26517149.html>.

⁶² Директора академии по правам человека в Норвегии выдворяют из России // 04.04.2016. URL: <https://life.ru/t/новости/194852>