

# ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

11 октября 2015 г.

КОМПАНИЯ «Правозащитники за свободные выборы»

## Итоговый аналитический отчет по результатам наблюдения

### СОДЕРЖАНИЕ

Выводы  
Введение  
Условия наблюдения  
Правовая база  
Избирательные комиссии  
Выдвижение и регистрация кандидатов  
Предвыборная агитация  
Досрочное голосование  
Голосование по месту нахождения избирателей  
Голосование на избирательных участках и подсчет голосов  
Жалобы и обращения, связанные с выборами  
Рекомендации  
Список принятых сокращений

### ВЫВОДЫ

Президентские выборы 2015 начались в июле в обстоятельствах, неблагоприятных для проведения свободных и демократических выборов: в местах лишения свободы оставались политические заключенные, систематически преследовались независимые журналисты, что, наряду с другими факторами, негативно влияло на политическую ситуацию в стране.

После освобождения политических заключенных в августе 2015 определились положительные тенденции: появилось больше возможностей для реализации гражданских и политических прав в ходе предвыборной кампании, исчезли препятствия со стороны власти при сборе подписей за выдвижение кандидатов в президенты и проведении агитационных мероприятий.

Власти Беларуси не чинили репрессий и не создавали помех непосредственно во время массовых мероприятий, которые проводила часть оппозиции за пределами избирательного законодательства. Но организаторам таких мероприятий позже были присуждены значительные штрафы, что нарушает право на мирные собрания, гарантированное международными правовыми актами.

Однако **избирательный процесс не соответствовал ряду основных международных стандартов проведения демократических и свободных выборов**. Это было обусловлено отсутствием равного доступа к средствам массовой информации для всех кандидатов, отсутствием беспристрастных избирательных комиссий, активным использованием административного ресурса в пользу действующего Президента, многочисленными фактами принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании, закрытостью ряда избирательных процедур для наблюдателей.

Наиболее важным основанием для критики выборов остается отсутствие прозрачности подсчета голосов, что не позволяет считать объявленные результаты выборов отображением волеизъявления избирателей.

### Избирательные комиссии

При формировании комиссий был очевиден дискриминационный подход к представителям оппозиционных партий со стороны органов, образующих комиссии. Общее количество представителей оппозиционных партий в ТИК составило 10 человек, или 0,5% от общего состава ТИК; их количество в УИК составило 31 человек, или 0,046% от общего состава членов УИК, что в пять раз меньше, чем на предыдущих президентских выборах.

Отсутствие законодательно закрепленных критериев для включения в избирательные комиссии всех уровней, делает возможным селективность подхода к их формированию. Отсутствие таких критериев также делает неэффективной норму ИК, которая предусматривает возможность судебного обжалования решений об отказе во включении в их состав.

Незначительное количество представителей политических партий в составе избирательных комиссий отражает специфику белорусской политической модели, при которой основными политическими субъектами при проведении избирательных кампаний выступают представители проправительственных общественных объединений и трудовых коллективов.

### **Выдвижение и регистрация кандидатов**

Документы на регистрацию подали 15 инициативных групп граждан по выдвижению кандидатов в президенты, ЦИК зарегистрировала 8 из них. Решения местных исполнительных органов относительно мест, запрещенных для пикетирования с целью сбора подписей, существенно не ограничило возможности работы инициативных групп в публичных местах, однако многие решения не были обусловлены требованиями безопасности и общественного порядка.

Власти не чинили существенных ограничений при сборе подписей, но роль исполнительной вертикали власти и администраций государственных предприятий по-прежнему оставалась очень большой. Сбор подписей за выдвижение в качестве кандидата в президенты А. Лукашенко сопровождался активным использованием административного ресурса: осуществлялся в рабочее время, на территории предприятий и учреждений, часто при непосредственном участии администраций этих предприятий и учреждений.

Непрозрачность процедуры проверки подписей и документов дает основания рассматривать результат регистрации как политически мотивированный. Кандидатами в Президенты Республики Беларусь зарегистрированы А.Лукашенко, Т. Короткевич, С. Гайдукевич, Н. Улахович.

### **Предвыборная агитация**

Предвыборная агитация не стала значительной политической кампанией для белорусского общества. Она прошла малозаметной для избирателей. Недостаток визуальных средств агитации за кандидатов в президенты, очевидно, обусловлен невысокой активностью большинства кандидатов и их сторонников, а также отменой государственного финансирования изготовления информационных материалов.

В некоторых городах страны, в том числе в столице, созданы относительно благоприятные условия для агитации. При этом многие наблюдатели в регионах отмечают, что местные власти определили совершенно непригодные места для агитационных массовых мероприятий.

Главными участниками избирательного процесса оставались действующий президент и Центральная избирательная комиссия. По отведенному эфирному времени и газетной площади А.Лукашенко находился вне конкуренции.

В пользу действующего президента активно применялся административный ресурс. Проправительственные общественные организации, финансируемые из бюджета (ФПБ, БРСМ и другие), активно проводили общественно-политические мероприятия под характерной символикой и в контексте избирательной программы действующего президента, что

отождествлялось в сознании избирателей с агитацией в его поддержку. Эти мероприятия не финансировались из избирательного фонда кандидата, что является нарушением установленного порядка агитации.

### **Досрочное голосование**

В досрочном голосовании приняли участие 36,05% избирателей - наибольшее количество с учетом предыдущих президентских кампаний 2001, 2006 и 2010 гг. Фактически досрочное голосование превратилось в норму, что не соответствует требованиям ИК.

В ходе досрочного голосования наблюдателями кампании «Правозащитники за свободные выборы» были зафиксированы многочисленные факты принуждения граждан к участию в нем со стороны администраций предприятий и вузов. Это повторила негативную практику предыдущих избирательных кампаний.

Отмечены случаи завышения явки избирателей на некоторых избирательных участках. Обобщенная разница на 144 УИК, на которых проводилось наблюдение, по количеству избирателей, принявших участие в досрочном голосовании, по данным наблюдателей и УИК составила 6,2%. При этом на некоторых УИК разница составляла более 50%.

Практика проведения досрочного голосования остается одной из системных проблем избирательного процесса, создает широкие возможности для использования административного ресурса и других манипуляций.

### **Голосование по месту нахождения избирателей**

Действующие процедуры голосования по месту нахождения избирателей дают возможности для манипуляций. Наблюдатели не могут проверить, действительно ли поступали заявки избирателей об организации голосования по месту пребывания, поскольку законодательство предусматривает не только письменную, но и устную форму такой заявки.

Отмечались случаи, когда избиратели не обращались с просьбой об организации голосования по месту пребывания и сообщали этом членам УИК, которые уже пришли к ним с урной. Иногда наблюдателям не давали информации о количестве избирателей, внесенных в список для голосования по месту пребывания. Неоднократно отмечено, что число избирателей, проголосовавших по месту своего нахождения, не совпадает с количеством использованных для этого бюллетеней.

### **Голосование на избирательных участках и подсчет голосов**

По-прежнему остаются закрытыми для наблюдателей списки избирателей на участках. Не создан единый реестр избирателей. Это создает условия для манипуляций с явкой.

В законодательстве не прописан метод подсчета бюллетеней участковыми избирательными комиссиями. Для подсчета голосов не применяется четкая процедура, при которой оценка на каждом бюллетене объявляется вслух с демонстрацией бюллетеня всем присутствующим членам УИК и наблюдателям.

Подсчет голосов на избирательных участках во многом повторил негативную практику непрозрачного подсчета бюллетеней. Более половины наблюдателей были поставлены комиссиями в неудобные для наблюдения условия, 76,9% не могли видеть содержание бюллетеней. Только 12,2% жалоб, поданных наблюдателями, были рассмотрены на заседаниях УИК.

### **Обжалование нарушений избирательного законодательства**

Обращения и жалобы по фактам нарушений ИК ходе различных этапов избирательной кампании не имели заметного влияния на практику проведения избирательных процедур. В отдельных случаях жалобы в ЦИК на нарушения в ходе формирования избирательных комиссий приводили к заменам в их составе. Однако наблюдателям неизвестно ни одного случая, когда бы удовлетворились жалобы на грубые нарушения на этапе голосования и подсчета голосов.

Органы прокуратуры, как и на прошлых выборах, уклонялись от рассмотрения жалоб по существу, ограничивая свое участие, в лучшем случае, перенаправлением их в избирательные комиссии.

Суды отказывались рассматривать жалобы, в том числе на действия избирательных комиссий, если такие жалобы не касались прямо предусмотренных в ИК случаев.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Кампания «Правозащитники за свободные выборы» - независимая и политически незаангажированная совместная инициатива Правозащитного центра «Вясна» и Республиканского правозащитного общественного объединения «Белорусский Хельсинкский комитет».

Цель кампании «Правозащитники за свободные выборы» - наблюдение за выборами, оценка избирательного процесса с точки зрения белорусского избирательного законодательства и международных стандартов свободных и демократических выборов, информирование белорусской общественности и международного сообщества о результатах наблюдения.

С первого дня выборов в рамках кампании действовало 55 долгосрочных наблюдателей. Наблюдатели были представлены в таком количестве ТИК, которое охватывает более 70% избирателей страны. Результаты обработки еженедельных отчетов наблюдателей распространялись в форме недельных отчетов компании и предварительных отчетов компании по отдельным этапам выборов.

Во время досрочного голосования и голосования в день выборов наблюдение осуществляли 450 краткосрочных наблюдателей на 400 избирательных участках по всей территории страны. Их ежедневные отчеты обрабатывались, что позволило выявить общие тенденции в организации избирательного процесса и зафиксировать уровень нарушений ИК.

## **УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ**

Международное наблюдение в Беларуси традиционно было представлено Международной миссией БДИПЧ ОБСЕ, Наблюдательной миссией Парламентской Ассамблеи СНГ, миссией Парламентской ассамблеи Совета Европы, представителями дипломатического корпуса в Республике Беларусь. Также немногие миссии международного наблюдения были направлены Парламентской ассамблеей ОБСЕ, Шанхайской Организацией Содружества.

Национальное наблюдение кроме кампании «Правозащитники за свободные выборы», осуществляла также компания «Право выбора - 2015», которая объединила восемь политических субъектов и может считаться наблюдением со стороны оппозиционных политических партий и движений. Также работали наблюдатели двух политических оппозиционных субъектов «За справедливые выборы».

Некоторые провластные общественные объединения и политические партии (Белая Русь, БРСМ, Белорусский союз женщин, Федерация профсоюзов Беларуси и др.) выдвинули наблюдателей. Однако доклады или отчеты по результатам их деятельности не были представлены обществу.

В процессе наблюдения за выборами наблюдатели кампании «Правозащитники за свободные выборы» сталкивались с фактами препятствий со стороны органов власти, отказами в предоставлении информации из избирательных комиссий, удалением из избирательных участков.

Отдельно нужно отметить необоснованный запрет на фото- и видеосъемку на избирательных участках, противодействие наблюдателям при подсчете явки на избирательные участки.

## **ПРАВОВАЯ БАЗА**

Выборы Президента Республики Беларусь назначены Постановлением Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь 30 мая 2015 на 11 октября 2015. Выборы Президента Республики Беларусь регулируются Конституцией Республики Беларусь, Избирательным кодексом Республики Беларусь, постановлениями Центральной комиссии Республики Беларусь, постановлениями местных органов власти.

ОБСЕ неоднократно отмечала «многие существенные недостатки» Кодекса и давала рекомендации по его совершенствованию. Кроме того, в 2007 и 2008 гг. Генеральная Ассамблея ООН обращала к Беларуси «настоятельный призыв привести избирательный процесс и законодательную базу в соответствие с международными стандартами и устранить недостатки избирательного процесса».

Согласно Конституции и Избирательному кодексу, «выборы Президента назначаются Палатой представителей не позднее, чем за пять месяцев, и проводятся не позднее, чем за два месяца до истечения срока полномочий предыдущего Президента».

В первые дни начала кампании ЦИК приняла пакет постановлений и других документов по организации и подготовке выборов, который существенно не отличался от аналогичного пакета, утвержденного накануне выборов 2010 г.

ЦИК не приняла тех предложений, реализация которых способствовала бы транспарентности и справедливости избирательного процесса. Это предложения о публикации результатов голосования по каждому избирательному участку страны, выдачи заверенной копии итогового протокола наблюдателям, гарантирования прозрачного подсчета голосов. Такие изменения инициировала в ЦИК кампания «Правозащитники за свободные выборы» с обоснованием, что они не требуют изменений ИК, а лишь совершенствования практики его применения, что полностью находится в пределах полномочий ЦИК.

Выборы Президента Республики Беларусь в 2015 - первые после очередных изменений ЖК, внесенных в 2011, 2013 и 2015. Основными из этих изменений являются:

- кандидаты в Президенты Республики Беларусь получили право создавать собственные избирательные фонды для финансирования дополнительных расходов по предвыборной агитации в размере не более 9000 базовых единиц с момента регистрации инициативной группы кандидата;
- введена административная ответственность за призыв к бойкоту выборов;
- введен запрет на регистрацию инициативных групп граждан по выдвижению кандидатов в президенты лицами, находящимися под стражей, либо отбывающие наказание, связанное с лишением свободы.

Изменения и дополнения в ИК в основном носят негативный характер по сравнению с изменениями 2010 г. и не учитывают рекомендации экспертов ОБСЕ, национальных независимых наблюдателей, оппозиционных партий Беларуси. Остались не реализованными многие рекомендации, в том числе, не были приняты меры по повышению прозрачности избирательного процесса. Не были установлены нормы, обеспечивающие гласный публичный подсчет голосов. Не была установлена обязанность председателя и секретаря избирательной комиссии выдавать копии протокола о результатах голосования тем лицам, которые имеют право присутствовать во время подсчета голосов на участке для голосования. Таким образом, недостатки регулирования

тех процедур избирательного процесса, которые в наибольшей степени могут использоваться для фальсификаций и злоупотреблений, сохраняются.

Как положительный момент следует отметить Постановление Центральной комиссии Республики Беларусь от 01.07.2015 г. №26 «О создании дополнительных условий для голосования избирателей с нарушением зрения при проведении выборов Президента Республики Беларусь».

### **ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ**

ЦИК действует на постоянной основе. В его состав входят 12 членов, 6 из них назначает президент, 6 - выдвигает Совет Республики Национального собрания из кандидатур, рекомендованных президиумами областных, Минского городского Советов депутатов и соответствующими исполнительными комитетами. В действующем составе ЦИК только три члена не являются государственными служащими. Таким образом, порядок формирования ЦИК и её состав, а также неоднократные проявления лояльности к действующему президенту со стороны ее главы и членов, позволяют полагать, что ЦИК не является независимым органом.

### **ТИК**

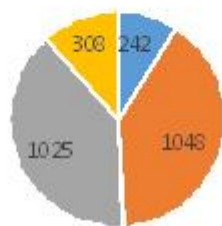
Согласно избирательному законодательству, ТИК формируют исполкомы и администрации районов в городах. Все они являются частью властной «вертикали» действующего президента, как и местные Советы депутатов, избранные в ходе местных выборов 2014 г., которые не были свободными и справедливыми.

Выдвижение кандидатур в состав ТИК для политических партий, общественных объединений, трудовых коллективов и групп граждан было свободным. По данным ЦИК, всего было выдвинуто 2623 кандидата. Меньшую часть претендентов в состав ТИК составили представители партий - 9,2%. Такое положение свидетельствует о сохранении невысокой роли партий в политической жизни государства.

Из 15 зарегистрированных в стране политических партий своих представителей в состав территориальных комиссий выдвинули 9, в том числе 4 оппозиционных: Белорусская партия левых "Справедливый мир" (39), Объединенная гражданская партия (10), Партия БНФ (11), Белорусская социал-демократическая партия (Грамада) (3). Всего представителей оппозиционных партий было 63. Процесс выдвижения усложнялся тем, что, в соответствии с ИК, правом выдвижения своих представителей обладают только руководящие органы областных, Минских городских, районных, городских (в городах областного подчинения), районных в городах организационных структур политических партий. За период с 2003 г. многие организационные структуры политических партий были ликвидированы в связи с регистрацией в помещениях жилого фонда.

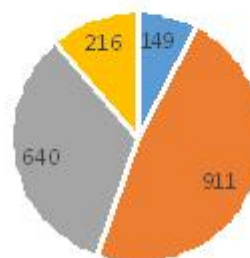
Треть претендентов в члены ТИК составили представители 5 общественных объединений: ОО «Белая Русь», ОО «БРСМ», ФПБ, Белорусский союз женщин, Белорусское общественное объединение ветеранов. Большинство членов ТИК, как и во время предыдущих избирательных кампаний, - это выдвиженцы трудовых коллективов (11,3%), граждан (33,4%) и общественных объединений (47,5%). При этом 81% выделенных представителей общественных объединений в ТИК представлены пятью крупнейшими проправительственными общественными объединениями (БРСМ, «Белая Русь», ФПБ, Союз женщин, Белорусское общественное объединение ветеранов). Члены этих организаций составляют 38,8% всех членов ТИК.

### Претенденты в территориальные избирательные комиссии



- От политических партий
- От общественных объединений
- От граждан
- От трудовых коллективов

### Состав территориальных избирательных комиссий



- От политических партий
- От общественных организаций
- От граждан
- От трудовых коллективов

Заседания органов, формировавших ТИК, происходили иногда в условиях ограниченности информации об их месте и времени. В некоторых регионах (почти вся Витебская область) - в условиях ограниченного доступа для наблюдателей. В большинстве случаев наблюдатели кампании «Правозащитники за свободные выборы» получили возможность присутствовать при проведении заседаний органов, формировавших ТИК, однако в 20% случаев им было отказано.

Как и во время предыдущих избирательных кампаний, проведение заседаний носило формальный характер и фактически сводилось к безальтернативному утверждению списков состава комиссий, разработанных местными органами власти накануне заседаний. В большинстве случаев состав ТИК утверждался за 10-20 минут. Почти в 80% случаев обсуждения предложенных кандидатур не велось, сами претенденты не представлялись, никакие характеристики им не давались (в 73% случаев). Чаще всего голосование проходило по заранее предоставленному списку кандидатов (в 68% случаев). Из всех наблюдаемых заседаний, в 64% случаев заинтересованные лица не имели возможности ознакомиться с материалами по выдвижению в состав ТИК (протоколами собраний соответствующих структур политических партий, общественных объединений и трудовых коллективов, заявлениями граждан).

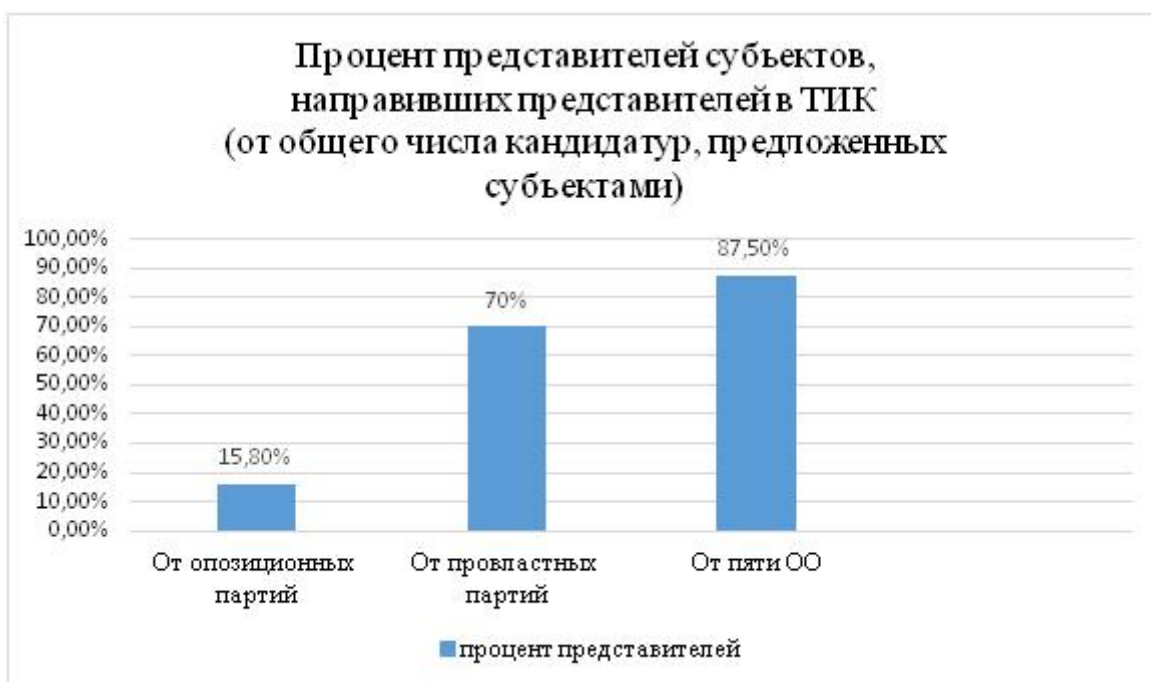
Обоснования принятых решений о включении либо не включении претендентов в состав комиссий размещались на сайтах лишь некоторых областных исполкомов и практически отсутствовали на сайтах районных и городских исполнительных комитетов.

Субъекты, которые выдвинули своего представителя в состав комиссии, имеют право обжаловать решение соответствующего органа в суде. Однако, как показывает практика предыдущих выборов, отсутствие законодательно закрепленных критериев отбора претендентов в ТИК делает данную норму лишенной смысла. При рассмотрении жалоб суды не давали оценку тому, соответствовал ли определенный претендент определенным требованиям и критериям, и по какой причине предпочтение было отдано другому претенденту.

Например, 23 июля Гомельский областной суд рассмотрел жалобу председателя областного комитета Белорусской партии левых «Справедливый мир» Владимира Секерко на решение Гомельского облисполкома и областного Совета депутатов об отказе во включении в состав областной избирательной комиссии представителя партии Виктора Хомича. Суд отказал в удовлетворении жалобы. Стоит отметить, что Виктор Хомич имеет значительный опыт

общественной деятельности, был депутатом Верховного Совета 13-го созыва, депутатом областного совета, работал во многих комиссиях. В тот же день суд Октябрьского района Витебска отказал в жалобе граждан на решение Витебского горисполкома об отказе включить в состав ТИК Первомайского района г. Витебска правозащитника Павла Левинова, которого выдвигала туда группа граждан. Такое же решение было принято в этот день Витебским областным судом по жалобе группы граждан, которые выдвигали Павла Левинова в состав Витебской областной комиссии.

Всего ЦИК сформировала 153 территориальные избирательные комиссии, в которые вошли 1 916 членов. Количество представителей оппозиционных партий в ТИК составило 10 из 63 претендентов, или 0,5% от общего числа членов ТИК. Таким образом, «проходимость» оппозиционных претендентов составила 15,8%, а у кандидатов от провластных партий - 70%, у претендентов от пяти перечисленных ОО - 87,5%.



В большинстве случаев, в состав комиссий вошли по 2-4 государственных чиновника, в том числе сотрудники исполкомов и администраций, - структур, которые ее сформировали. Остальные - представители проправительственных общественных организаций, бюджетных организаций, а также руководители государственных предприятий.

## **УИК**

В соответствии со статьей 27 Избирательного кодекса, подготовку и проведение выборов Президента вместе с территориальными избирательными комиссиями (ТИК), обеспечивают участковые избирательные комиссии (УИК). Именно УИК организуют голосование, подсчет голосов и определение результатов голосования на избирательных участках, что делает их одним из основных механизмов избирательного процесса. На этапе агитации УИК направляет избирателям информацию о кандидатах в Президенты Республики Беларусь; контролирует на территории участка для голосования соблюдение правил размещения агитационных материалов. УИК рассматривает заявления и жалобы по вопросам подготовки выборов, организации голосования, подсчета голосов и принимает по ним решения.

УИК формируются районными, городскими исполнительными комитетами, а в городах с районным делением - местными администрациями в составе 5-19 членов. Как и территориальные избирательные комиссии, УИК состоят из представителей политических партий, других



общественных объединений, трудовых коллективов, а также представителей граждан, выдвинутых в состав комиссий путем сбора подписей. Субъекты, которые выдвинули своего представителя в состав комиссии, имеют право обжаловать решение соответствующего органа в районном, городском суде.

Возможности выдвижения в состав УИК от политических партий и других общественных объединений, как и раньше, ограничивались требованием наличия организационных структур. Республиканские общественные объединения, не имеющие организационных структур в областях, вообще лишены возможности выдвигать своих представителей в состав участковых избирательных комиссий.

Формирование УИК прошло в соответствии со сроками, установленными ИК и Календарным планом по организации выборов. Информация о месте и времени приема документов была повсеместно размещена на сайтах исполнительных комитетов в соответствующих разделах. Сведений о нарушениях, связанных с приемом документов о выдвижении представителей соответствующими субъектами, не было.

Повсеместно выполнялась формальная процедура образования УИК. Отказов в приеме документов по выдвижению представителей в состав УИК зафиксировано не было. Все заинтересованные лица смогли подать необходимые документы и были проинформированы о времени и месте их приема.

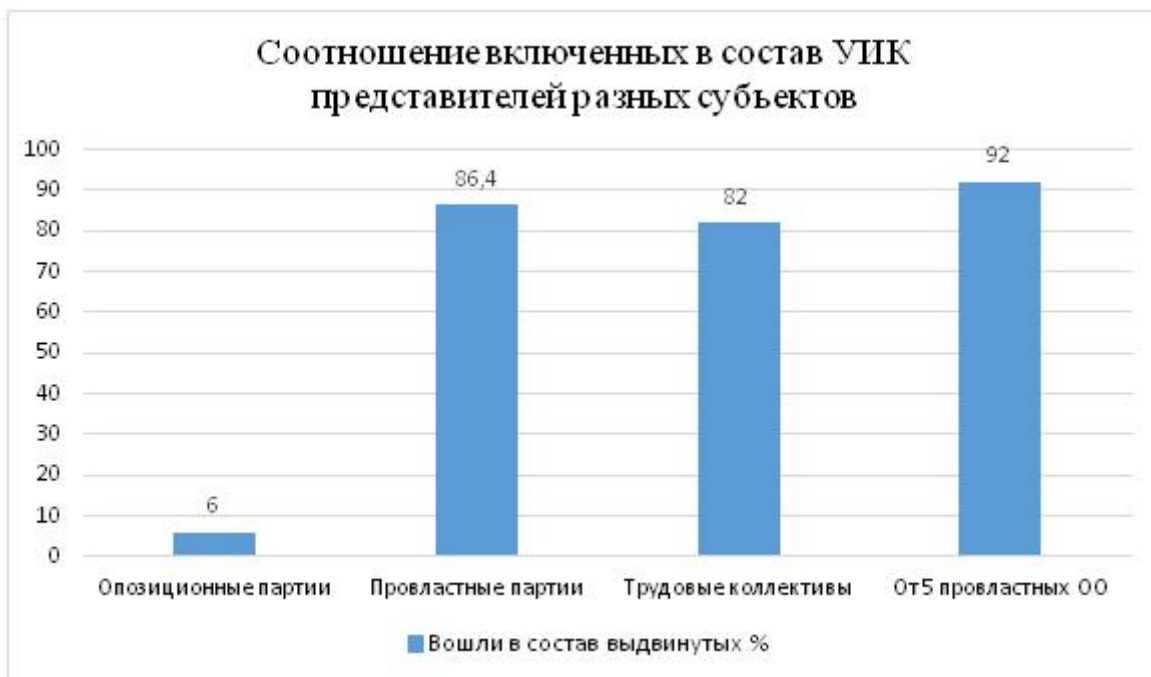
Как и во время предыдущих избирательных кампаний, продолжительность заседаний органов, образующих комиссии, была минимальной. Обсуждения состава УИК исполнительными комитетами или местными администрациями в 88,1% наблюдаемых случаев вообще не происходило; в 93% наблюдаемых заседаний не представлялись претенденты, им не давалась характеристика. Так, заседание исполкома Березовского района длилось 8 минут, за которые были рассмотрены 489 кандидатур; заседание Гродненского райисполкома - 13 минут, за которые были утверждены 448 членов УИК. За 15 минут администрация Железнодорожного района г. Гомеля рассмотрела 919 кандидатур и включила 843 человека в состав УИК. В большинстве случаев голосование происходило за весь заранее подготовленный исполкомом список (в 88,9% наблюдаемых заседаниях).

Были и исключения: заседание в администрации Октябрьского района г. Витебска длилось 5 часов 40 минут, Первомайского района г. Витебска - 3 часа 26 минут районов г. Витебска, Оршанского района - 3 часа 10 минут. Там члены администраций и райисполкомов сначала голосовали по каждой отдельной кандидатуре, не включенной в состав каждого создаваемого УИК, а потом за весь список включенных в состав комиссий. При этом личные качества, как включенных, так и не включенных в состав УИК не обсуждались, причины отказов во включении в комиссии не назывались.

Представители, которые присутствовали на заседаниях по образованию УИК, в большинстве случаев не имели возможности задавать вопросы, им не предлагали для ознакомления материалы по выдвижению в состав УИК (протоколы собраний, заявления граждан) (в 58% случаев). В некоторых случаях наблюдатели вообще были лишены возможности присутствовать на заседаниях. Отсутствие четко сформулированных критериев по-прежнему позволяет местным органам власти формировать УИК исключительно исходя из собственных соображений.

В нынешней избирательной кампании было сформировано 6080 участковых избирательных комиссий. С 76791 представителя, выдвинутого в состав УИК политическими партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и группами, были выдвинуты только 3826 представителей, 515 из которых - оппозиционными.

В состав 6080 УИК на территории Беларуси включено 66 941 член. Из 515 кандидатов от оппозиционных политических партий в комиссии вошел только 31 человек, что составляет 6% от выдвинутых (в 2010 г. этот показатель был почти в три раза больше и составлял 17,1%). В то же время «проходимость» в УИК представителей от лояльных власти партий достигла 86,4%, а представителей от ОО «Белая Русь», ОО «Белорусский республиканский союз молодежи», Федерации профсоюзов Беларуси, Белорусского союза женщин и Белорусского общественного объединения ветеранов - 92%.



Представители оппозиционных партий составили 0,046% (в 2010 г. - 0,25%) от общего числа членов УИК и вошли менее чем в 0,5% (в 2010 г. - 3%) УИК. Большинство из остальных членов УИК хоть раз входило в состав УИК на прошлых местных, парламентских или президентских выборах. Наблюдателями отмечены многочисленные случаи формирования УИК из числа представителей одного трудового коллектива, назначения на руководящие должности в этих УИК руководителей этих трудовых коллективов.

В Минске и в Могилевской области оппозиционные партии в УИК вообще не представлены; по одному представителю оппозиции есть во всех УИК Гомельской (1070 комиссий) и Гродненской области (692 комиссии), два в Минской области (на 1032 комиссии).

Таким образом, процесс формирования ТИК и УИК практически не отличался от аналогичного процесса в ходе предыдущих президентских, парламентских и местных выборов. Его результат не позволяет считать созданные комиссии беспристрастными и непредвзятым.

## **ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ**

Этап выдвижения и регистрации кандидатов в президенты включает определение мест, запрещенных для пикетирования с целью сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатов, регистрацию инициативных групп, сбор подписей избирателей, проверку достоверности подписей избирателей в подписных листах, регистрацию кандидатов в Президенты Республики Беларусь.

### **Регистрация инициативных групп**

В ЦИК поступили документы о регистрации 15 инициативных групп граждан по выдвижению кандидатов в президенты (А. Лукашенко, С.Калякина, С. Гайдукевича, А. Коновца, Т. Короткевич, А. Лебедько, Н. Статкевича, Ж. Романовской, И. Першиной, С. Заблоцкого, Т. Бирюковой, В.

Терещенко, Н. Улаховича, А. Юдаева, В. Толмачева). Решение о регистрации принято в отношении восьми инициативных групп (А. Лукашенко, С.Калякина, С. Гайдукевича, Т. Короткевич, А. Лебедько, Ж. Романовской, В. Терещенко, Н. Улаховича). Отказы в регистрации инициативных групп были обоснованы нормами избирательного законодательства.

Инициативной группе политзаключенного Николая Статкевича отказано в связи с несоответствием лица, выдвигаемым кандидатом в президенты, критериям конституционной нормы (отсутствие избирательного права у лица, находящегося в местах лишения свободы). Кроме того, ЦИК установила, что заявление о регистрации инициативной группы Статкевича было подано и подписано Мариной Адамович, что нарушает ч. 2 статьи 61 ИК (заявление должно быть подписано самим лицом, выдвигаемым в кандидаты).

Согласно ИК количество граждан в инициативной группе должно быть не менее 100 человек. В инициативной группе А. Лукашенко 10 577 человек. Вторая по численности группа Сергея Гайдукевича - 2481 человек. Нормы ИК не требуют подтверждения личного согласия гражданина на включение его в списки инициативной группы, что дает возможности для произвольного включения людей в списки инициативных групп.

### **Определение мест, запрещенных для пикетирования с целью сбора подписей**

Решения местных исполнительных органов власти по определению мест, запрещенных для пикетирования с целью сбора подписей граждан, существенно не отличались от аналогичных решений предыдущей президентской избирательной кампании.

Ухудшение условий сбора подписей отмечалось в белорусской столице. Решением Мингорисполкома № 1842 от 9 июля 2015 г. к запрещенным местам отнесены Привокзальная площадь и площадь Якуба Коласа. В аналогичном решении Мингорисполкома 2010 года этих площадей в списке мест, запрещенных для сбора подписей, не было. Сейчас также нельзя собирать подписи на площади Государственного флага.

Солигорский горисполком, кроме уже традиционно запрещенных мест, ввел запрет на сбор подписей возле памятников архитектуры, истории, культуры и воинских захоронений. В Светлогорске увеличили расстояние, на котором запрещено собирать подписи. Оно составило 200 метров от зданий исполкома, милиции и прокуратуры. Одновременно в г. Борисове расстояния до зданий, в пределах которых нельзя собирать подписи, сокращены до 20-50 метров. Наблюдатели сообщают об увеличении количества мест для сбора подписей в Бобруйске, Новополоцке, Гродно, Бресте, Жодино.

Решения исполкомов существенно не ограничили возможности сбора подписей инициативными группами в публичных местах, однако многие запреты местных органов власти не обусловлены требованиями безопасности и общественного порядка. Местные органы власти продемонстрировали отсутствие единого подхода к правам участников избирательного процесса.

### **Сбор подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов в президенты**

Для регистрации кандидата его инициативная группа должна была собрать не менее 100 тысяч подписей. Сбор подписей осуществлялся инициативными группами как путем поквартирного обхода избирателей, так и во время уличных пикетов в местах, не запрещенных местными органами власти. Власти не чинили существенных ограничений при сборе подписей, но роль исполнительной вертикали власти и администраций государственных предприятий в избирательном процессе по-прежнему оставалась очень большой.

Активно использовался административный ресурс при сборе подписей за выдвижение действующего главы государства. Много где сбор подписей в поддержку А. Лукашенко велся в

рабочее время, на территории предприятий и учреждений, при непосредственном участии представителей администрации. Его осуществляли не только члены инициативной группы, но и посторонние лица. Отмечались факты давления на работников.

28 июля на предприятии «Гомелькабель» инициативная группа А. Лукашенко в рабочее время собирала подписи. Администрация заранее обратилась к рабочим, чтобы они с паспортами пошли на проходную. Некоторые открыто выражали недовольство. Мастера подразделений угрожали не продлить трудовой контракт с теми, кто не подпишется. Большинство работников подчинились требованиям.

4 августа в филиале №1 Гомельской городской центральной поликлиники в рабочее время также шел сбор подписей. Руководство приказало работникам поликлиники присутствовать с 12.00 до 14.00 с паспортами в актовом зале. В зале находилась женщина, представившаяся членом инициативной группы А. Лукашенко.

Сотрудникам СШ №5 г. Кричева, УО «Кричевский государственный профессиональный агротехнический колледж», РУПВ «Кричевский завод резиновых изделий» также было приказано приносить паспорта и подписываться. Аналогично действовала администрация Филиала ОАО «БелАЗ» «Могилевский автомобильный завод имени С.М. Кирова», УЗ «Могилевский областной лечебно-диагностический центр» и другие. О подобных фактах административного давления на сотрудников сообщают наблюдатели из Молодечно, Несвижа, Барановичей. Резонанс в независимых СМИ получил «сбор подписей», организованный администрацией ОАО «Брестский электромеханический завод».

Еще во время президентской избирательной кампании 2010 г. ЦИК разрешила участвовать в заполнении подписных листов т.н. «помощником члена инициативной группы», статус которых не предусмотрен действующим ИК.

Постановление Центральной комиссии № 18 от 1 июля 2015 дала возможность внесения сведений об избирателе, предусмотренных графами 1-5 подписного листа (установочные данные гражданина), при наличии просьбы избирателя, и другим лицам, в том числе не членам инициативных групп. Данное положение Постановления противоречит статье 61 ИК, который не только не предусматривает возможность заполнения подписного листа кем-то кроме члена инициативной группы, но и непосредственно показывает, что в случае, если подписи избирателей были собраны не членом инициативной группы, либо подписной лист не был заверен членом инициативной группы или иным членом инициативной группы, не собирал подписи, все подписи в подписном листе признаются недействительными (п.8 ч. 16 ст. 61 ИК).

Такое свободное толкование порядка сбора подписей избирателей на практике создало основания к массовому использованию административного ресурса в пользу действующего президента.

Например, 5 августа 2015 г. в г. Бресте на пикете подписи собирала неуполномоченное лицо - «помощник члена инициативной группы» А. Лукашенко М. Морозова, которая в присутствии наблюдателя получила подпись гражданки Л. Коротич. Наблюдатель отметил, что члены указанной инициативной группы пользуются изданной большим тиражом без выходных данных книжкой «Памятка помощнику члена инициативной группы». По словам члена инициативной группы А. Лукашенко Анны Пищик, эту книжку она получила от руководителя отдела идеологии Московского района г. Бреста.

Большинство сообщений граждан о принуждении во время сбора подписей за выдвижение А. Лукашенко и других нарушениях анонимные. Это свидетельствует о высоком уровне страха в обществе и низком уровне доверия граждан к государственным органам, призванных защищать

их законные права и интересы. При этом в информационных сообщениях, распространяемых государственными СМИ от имени председателя ЦИК, подчеркивается отсутствие жалоб на избирательный процесс.

Государственные СМИ публиковали много материалов в пользу действующего президента. Например, газеты Брестской области на первых страницах дали большую статью под названием «Президент прогнозирует улучшение ситуации в 2016 году» о рабочей поездке президента. Регулярно освещалась избирательная активность инициативных групп А. Лукашенко. Районные газеты преимущественно перепечатывали информационные материалы БЕЛТА о ходе избирательной кампании, высказывания руководства ЦИК.

### **Проверка подлинности подписей избирателей**

ТИК неохотно шли на контакт с наблюдателями. Практически везде им не разрешали присутствовать при приеме и проверке подписных листов. Об этом сообщили наблюдатели из Жодинской городской ТИК, Сморгонской районной ТИК, Барановичской районной ТИК, Глусской районной ТИК, Березовской районной ТИК, из районных ТИК Могилева, Бреста, Гомеля, Витебска. Некоторые из них, например, Речицкий и Светлогорский ТИК, все же допускали наблюдателей к процедуре проверки, однако большинство комиссий делали проверку закрыто.

Наблюдатель кампании "Правозащитники за свободные выборы" присутствовал на заседании Могилевской областной ТИК, которое состоялось 2 сентября. Он сообщил, что после окончания «повестки дня» - оглашения результатов проверки подписей, комиссия удалила журналистов и наблюдателей и продолжила свою работу в закрытом режиме.

В комиссиях недопуск наблюдателей объясняли тем, что проверка подписей - «рабочий процесс», а наблюдатели имеют право присутствовать только на заседаниях ИК. Таким образом, вся реальная деятельность комиссий оставалась фактически непрозрачной.

22 августа на заседании Молодечненской районной комиссии наблюдатели Эдвард Баланчук и Александр Капуцкий заметили нарушения в тех подписных листах за Николая Улаховича и Сергея Гайдукевича, которые не проверялись комиссией. В этих письмах были, например, подписи граждан из других районов, подписи лиц с видом на жительство, даты подписания в некоторых листах были проставлены одной рукой. Графическое сходство подписей избирателей вызвало сомнение в их подлинности. Ознакомьтесь с подписными листами, отобранными к проверке комиссией, наблюдателям не дали. Они направили заявление прокурору Молодечненского района на нарушение избирательного законодательства в части оформления подписных листов по выдвижению кандидатов в президенты. В ответе за подписью прокурора В. Дубовского от 31.08.2015 № 186ж-15 наблюдателям сообщается, что по вопросу проверки подписей они вправе обратиться в Минскую областную комиссию. Таким образом, прокуратура Молодечненского района уклонилась от прокурорского надзора.

После обнародования ЦИК результатов проверки подписных листов стало известно, что число действительных подписей в поддержку Александра Лукашенко составило 1753380 (сдано 1761145), за Николая Улаховича - 149819 (сдано 159 805), за Сергея Гайдукевича - 139877 (сдано 141 842), за Татьяну Короткевич - 105278 (сдано 107 299). Инициативная группа Виктора Терещенко сдала для проверки 130404 подписи, однако настоящими из них признаны только 6 699.

Правила проверки подписей определяет ст. 67 ИК. Проверку достоверности подписей избирателей осуществляют ТИК. Должно быть проверено не менее 20% подписей избирателей в подписных листах от количества подписей, необходимых для регистрации кандидата в президенты. Если в подписном листе есть подписи избирателей, не проживающих на территории

определенного избирательного округа, эти подписи не проверяются и не учитываются. Если количество обнаруженных при проверке недостоверных подписей избирателей составит более 15% от количества проверенных подписей, делается дополнительная проверка еще 15% подписей избирателей от количества подписей, необходимых для регистрации кандидата.

В случае, если суммарное количество недостоверных подписей избирателей, выявленных при проверках, составит более 15% от общего количества проверенных подписей в подписных листах, дальнейшая проверка подписей в подписных листах прекращается.

Такая процедура проверки подписей требует точного обеспечения принципа случайности отбора подписей на проверку. В противном случае возникает возможность манипулировать отбором для неправомерного отказа в регистрации кандидата, либо наоборот - для неправомерной регистрации кандидата. Поэтому принципиально важным является прозрачность выборки подписей и их проверки, возможность наблюдателей, претендентов в кандидаты, представителей инициативных групп контролировать эти процедуры.

Также важно отметить, что признание недействительными более 15% от числа отобранных подписей лишает претендента права баллотироваться, а граждан, выдвинувших этого претендента своими точными подписями, лишает права иметь своего кандидата, даже если количество действительных подписей превышает 100 тысяч.

### **Регистрация кандидатов в Президенты Республики Беларусь**

10 сентября 2015 г. состоялось заседание ЦИК по регистрации кандидатов в Президенты Республики Беларусь. По вопросу об итогах сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатами в президенты докладывали председатели областных (Минской городской) избирательных комиссий. Они озвучили данные о количестве сданных подписей, проверке их достоверности, количества установленных действительных подписей. Все докладчики отметили серьезные недостатки в подписных листах в поддержку В. Терещенко.

По просьбе Л. Ермошиной и в связи с заявлением партии БНФ о нарушениях инициативной группой А. Лукашенко законодательства при сборе подписей, председатели избирательных комиссий подробно докладывали о рассмотрении сообщений о фактах нарушений законодательства этой инициативной группой. По их словам, в результате проведенных проверок все сведения, указанные в заявлении БНФ, не подтвердились. Было отмечено, что большинство сообщений о нарушении порядка сбора подписей являются анонимными, а некоторые жалобы признаны необоснованными.

ЦИК рассмотрел заявления Ж. Романовской и В. Терещенко и принял постановление об отказе в регистрации этих лиц.

По итогам сбора подписей и на основании изучения документов, представленных потенциальными кандидатами С. Гайдукевичем, Т. Короткевич, Н. Улаховичем, А. Лукашенко, ЦИК пришел к выводу, что указанные лица соответствуют всем требованиям, и зарегистрировал их в качестве кандидатов. Проверка ЦИК показала, что в декларации о доходах и имуществе С. Гайдукевича и его жены есть неточности в части не включения некоторых сумм в доходы. Однако поскольку они не превышают 20% от общей суммы годового дохода, ЦИК решил зарегистрировать С. Гайдукевича кандидатом.

При рассмотрении вопроса о регистрации кандидатом в президенты А. Лукашенко также изучалось обращение партии БНФ о нарушениях инициативной группой А. Лукашенко законодательства при сборе подписей. В обращении БНФ содержались факты использования административного ресурса, нарушение порядка финансирования избирательной кампании (печать портретов Лукашенко не со средств избирательного фонда).

Докладчик по этому вопросу Л. Ермошина отметила, что даже если бы факты нарушений законодательства этой инициативной группой подтвердились, оснований для отказа А. Лукашенко кандидатом в президенты нет, так как до этого его инициативной группе не выносились предупреждения. Кроме того, она указала на то, что большинство обращений о нарушении законодательства инициативной группой Лукашенко являются анонимными, что делает невозможным их рассмотрение. По словам главы инициативной группы Н. Орды, изготовление портретов кандидата осуществлялось за счет общественных средств Федерации профсоюзов Беларуси, портреты не являлись ни информационными буклетами, ни агитационными материалами. Этот ответ удовлетворил ЦИК.

## **ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ**

Порядок ведения агитации за кандидатов в Президенты установлен ИК и постановлениями ЦИК. Запрещается агитация, при проведении которой пропагандируется война, звучат призывы к насильственному изменению конституционного строя и прочее. Также запрещена агитация, содержащая призывы к срыву, или отмене, или переносу срока выборов, назначенных в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь. Призывы к бойкоту выборов ЦИК и правоохранительные органы расценивают как призывы к срыву выборов и квалифицируют их как нарушение законодательства.

Постановлением ЦИК от 6 августа 2015 г. № 49 утверждено «Положение о порядке использования средств массовой информации при подготовке и проведении выборов Президента Республики Беларусь в 2015 году». В соответствии с ним, кандидат в Президенты имеет право на два бесплатные выступления в эфире телеканала «Беларусь-1» и два бесплатные выступления продолжительностью не более 30 минут в эфире Первого национального канала Белорусского радио. Дата и время выхода в эфир теле- и радиопередач с предвыборными выступлениями каждого кандидата определяется жеребьевкой, которую делает ЦИК. Телерадиопередачи с предвыборными выступлениями кандидатов, теледебаты идут в прямом эфире, однако могут транслироваться и в записи.

Нынешняя избирательная кампания проводилась по новым правилам финансирования расходов на проведение агитации (ранее по ним были проведены местные выборы 2014). В соответствии с ИК в редакции 25.11.2013, все расходы на изготовление печатной агитационной продукции оплачиваются исключительно из средств избирательных фондов, создаваемых кандидатами в президенты. Из средств государственного бюджета ЦИК производит и распространяет только общие информационные материалы о всех кандидатах в президенты.

Новое Положение «О избирательном фонде лица, выдвигаемом кандидатом в Президенты Республики Беларусь, кандидата в Президенты Республики Беларусь при проведении выборов Президента Республики Беларусь в 2015 году» определяет, что максимальный размер расходов из средств избирательного фонда кандидата в президенты не может превышать 9000 базовых величин. Фонд может состоять из взносов самого кандидата в президенты, а также физических лиц - до 20 БВ от каждой, юридических лиц - до 50 БВ.

Положение не предусматривает возможности общественного контроля источников поступления средств в избирательный фонд. Законность формирования фонда и расходования средств с его оценивают только финансовая органы и ЦИК.

## **Агитация путем встреч с избирателями**

Принятые местными распорядительными органами власти решения об определении мест для проведения агитационных массовых мероприятий (собраний вне помещений, митингов, пикетов)

продемонстрировали непоследовательность местных властей в этом вопросе. Во многих городах страны, в том числе в столице, были приняты довольно либеральные решения.

Вообще решение Мингорисполкома не ограничивает прав кандидатов. Благоприятные условия для предвыборной агитации создал Быховский райисполком: предоставляются помещения Центра культуры, народного творчества и ремесел, Быховского районного центра детского творчества, актовые залы организаций и прочее.

В то же время многие наблюдатели в регионах сообщали, что местные органы власти определили для агитационных массовых мероприятий места малопосещаемые или удаленные от центра населенного пункта.

В Ленинском районе г. Гродно из восьми таких мест только одно может считаться людным и пригодным для агитации. Не лучше ситуация и в Октябрьском районе города: все 11 мест малолюдные (спортивные площадки возле школ и гимназий, сквер по ул. Левобережная). В Ленинском и Октябрьском районах г. Могилева места для агитации по-прежнему не соответствуют своему назначению, а центр города фактически выпадает из агитации. Всего одно место на территории района для предвыборных массовых мероприятий определил Хотимский райисполком.

Заметной была агитационная деятельность Т. Короткевич. Практически незаметными остались агитационные мероприятия кандидатов С. Гайдукевича и Н. Улаховича. Действующий президент публично отказался от участия в агитационной кампании, однако его команда принимала активные агитационные меры.

Широко организовывались мероприятия с участием доверенных лиц А.Лукашенко: встречи в трудовых коллективах, посещение предприятий, учебных заведений и т.д. В этих встречах всегда участвовали руководители местных и центральных органов власти, предприятий и учреждений. Основной целью таких мероприятий был призыв избирателей поддержать существующий в стране политический курс и принять участие в выборах.

24 сентября в Витебске на встрече Министра сельского хозяйства Леонида Зайца с профессорско-преподавательским составом и студентами Академии ветеринарной медицины говорилось о перспективах развития агропромышленного комплекса страны, необходимость поддержки на выборах власти и экономического курса страны. Ректор Антон Ятусевич доложил, что в 2010 г. в подчиненном ему учебном заведении 96% голосов было отдано за Лукашенко, и убедил министра в дальнейшей поддержке.

25 сентября в Гомеле состоялась встреча с доверенным лицом А.Лукашенко Сергеем Беспалым, главным редактором газеты «Гомельская правда». Аудиторию избирателей обеспечили снятые на это время с занятий студенты и преподаватели ГГУ им. Ф. Скорины.

### **Избирательные фонды**

Согласно данным ЦИК за 7 октября, в избирательный фонд С. Гайдукевича поступило более 42 млн руб, в фонд Т. Короткевич - более 26 млн, в фонд Н. Улаховича - более 33 млн., в фонд А. Лукашенко - более 1,5 млрд рублей. Кандидат С. Гайдукевич использовал практически все средства, Т. Короткевич, Н. Улахович - больше половины. На 7 октября сумма, использованная каждым кандидатом, составляет около 7% от той суммы, которую официально потратил на свою кампанию А.Лукашенко.

«Еврорадио» сделало журналистское расследование фактов рассылки агитационных материалов (открыток) под названием «За будущее независимой Беларуси!» В поддержку А. Лукашенко. Тираж открыток составил 2,5 млн штук. «Еврорадио» подсчитало, что стоимость изготовления и



рассылки такого количества открыток значительно превышает сумму расходов избирательного фонда А. Лукашенко. Также нужно отметить, что агитационные открытки за кандидата А. Лукашенко, которые были донесены практически до каждой квартиры, не содержат выходных данных, что не соответствует требованиям ч. 9 статьи 45 ИК Республики Беларусь.

Журналисты и наблюдатели не имели возможности получить информацию об источниках наполнения и выделение избирательных фондов.

### **Агитация в СМИ**

Оценка агитационной кампании в белорусских медиа сделана в отчетах БАЖ. Отмечается, что несмотря на появление положительных элементов, таких как позитивная или нейтральная презентация (а не только негативная, как раньше) кандидатов-соперников действующего Президента, нельзя утверждать, что в модели освещения избирательной кампании государственными медиа произошли существенные изменения. Она по-прежнему ориентирована на промоцию только одного претендента на высший пост. БАЖ проанализировала эфирное время государственных телеканалов и информацию печатных и электронных изданий, связанную с выборами. Например, в программе «Наши новости» (ОНТ) 65% эфирного времени было посвящено А. Лукашенко, 4% - Т. Короткевич, 3% - С. Гайдукевичу и столько же - Н. Улаховичу. В программе «Панорама» (БТ) 58% эфирного времени было посвящено Лукашенко, а другим кандидатам - приблизительно по 4%.

В негосударственных СМИ - другая тенденция. В интернет-издании [naviny.by](http://naviny.by) наиболее площади получили кандидаты Улахович (24%) и Короткевич (16%), а Лукашенко и Гайдукевич - только по 6%. Между тем еженедельник «Наша Нива» больше остальных писал о Лукашенко (52%) и Короткевич (25%), характеризуя их как нейтрально, так и отрицательно.

Государственные СМИ широко освещают акции негосударственных провластных организаций, которые заявили о своей поддержке президента. Районные газеты на первых страницах опубликовали заявление ФПБ от 25 сентября. «Мы призываем всех граждан нашей страны, - говорится в заявлении, - объединиться и поддержать на выборах Александра Григорьевича Лукашенко <...> Под руководством Александра Лукашенко Беларусь прошла колоссальный путь развития и состоялась как независимое государство. Именно благодаря президента в нашей стране сохранен мир и порядок. Глава государства всегда на стороне простых людей. Он переживает и болеет за страну, ответственен за судьбу Отечества. Это вызывает искреннее уважение белорусского народа».

### **Использование в агитации административного ресурса**

Фактически на агитацию в поддержку действующего президента мобилизовались проправительственные общественные организации. ОО «БРСМ» устраивала акции «Наш год - наш выбор!», вело интернет-проект "Моя Беларусь - мой выбор», участником которого предлагалось публиковать в социальных сетях различную информацию о Беларуси и предстоящих выборах, сопровождая ее хэштегами нейтрального (#маябеларусь, #япатриот, #выборы2015) и явно агитационного содержания (#забатьку). Федерация профсоюзов Беларуси провела серию концертов с использованием символики агитационной кампании действующего президента под девизом «Мы - вместе!» (Официальное название - «республиканская народно-патриотическая акция»). Важно отметить, что подобные мероприятия не финансировались за счет средств избирательного фонда кандидата в президенты, а эти организации получают государственное финансирование и поддержку.

## ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Досрочное голосование проводилось с 6 по 10 октября с 10.00 до 16.00 и с 16.00 до 19.00. Согласно ст. 53 ИК избиратель, который не может проголосовать в день выборов, вправе не ранее чем за пять дней до выборов проголосовать в помещении для голосования. Официального подтверждения причин невозможности избирателя проголосовать в день выборов не требуется.

Таким образом, закон предусматривает досрочное голосование в качестве исключения, а не правила: проголосовать досрочно могут только те граждане, которые не имеют возможности в день выборов находиться по месту своего жительства. Однако в стране давно сложилась незаконная практика, когда досрочное голосование превратилось в норму.

Досрочное голосование на нынешних президентских выборах не стало исключением из предыдущей практики. По данным ЦИК, за пять дней в досрочном голосовании приняли участие 36,05% избирателей, что является наибольшим количеством с учетом предыдущих президентских выборов 2001, 2006, 2010 гг. Учитывая, что явка по выборам составила 86,75%, в досрочном голосовании приняло участие 41,5% избирателей от числа всех, кто голосовал.

Наблюдателями кампании были зафиксированы отдельные факты завышения явки на некоторых избирательных участках (6,2% из 114 УИК) на которых велось наблюдение (в 2010 г. - 2,8%). На некоторых УИК такая разница достигала 50%. В ряде случаев наблюдателями были зафиксированы факты манипуляций с протоколами УИК об итогах досрочного голосования. При этом завышение явки не носило значительного и системного характера.

Например, в Барановичах на избирательном участке №20 за 5 дней досрочного голосования, по данным участковой комиссии, проголосовало 855 человек, а по подсчетам наблюдателей - 593. Таким образом, разница составила 262 человека. При этом в последний день досрочного голосования, 10 октября, наблюдатели отметили, что проголосовало 206 человек, а по подсчету комиссии, наоборот, - только 162. Кажется, что занижение явки в последний день сделано для того, чтобы данные о количестве бюллетеней соответствовали итоговой цифре в протоколе.

Отмечены многочисленные случаи принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании со стороны администраций государственных предприятий, вузов, интернатов. Жители общежития №10 г. Бобруйска сообщили, что им угрожали выселением, если они не проголосуют досрочно. В ходе досрочного голосования на избирательном участке №27 г. Бобруйска, который находится в здании Бобруйского государственного автотранспортного колледжа, член комиссии Наталья Король, которая работает учителем в этом учебном заведении, дала наказ старосте одной из групп, чтобы учащиеся скорее шли голосовать и обеспечили высокую явку.

Руководство ОАО «Белшина» приказало рабочим проголосовать досрочно и сообщить номер своего избирательного участка, чтобы проконтролировать через членов комиссий. Администрация ОАО «Беларуськалий» провела встречу с инженерно-техническим персоналом, во время которой председатель первого рудоуправления Александр Горбачев требовал обеспечить явку на выборы и проголосовать досрочно, «если кто-то не уверен, что у него это получится в день выборов». Следует отметить, что в то же время Горбачев возглавляет одну из участковых избирательных комиссий в Солигорске. Видео встречи было передано наблюдателям кампании "Правозащитники за свободные выборы" и выставлено на сайте компании. По данному факту в прокуратуру Солигорского района юристами кампании было подано обращение, по результатам рассмотрения которого прокурором Солигорского р-на в целях недопущения нарушений конституционных свобод сотрудников ОАО "Беларуськалий" была проведена профилактическая беседа с А. Горбачевым. Это повторила негативную практику предыдущих избирательных кампаний.

## **ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

Обеспечение голосования по месту пребывания в день выборов согласно ИК происходит исключительно по письменной или устной просьбе избирателя, который не может явиться на участок. Объяснение причин не требуется. УИК создает специальный вкладной список таких избирателей и получает избирательные бюллетени. Число избирательных бюллетеней должно соответствовать количеству избирателей во вкладном листе. В основном списке напротив фамилий избирателей делается запись «проголосовал по месту пребывания». Специальную урну для голосования сопровождают не менее двух членов УИК, которые заранее получают количество бюллетеней, соответствующее числу избирателей, внесенных в специальный список. Для организации голосования по месту пребывания на УИК должно быть не более трех переносных урн.

Этот вид голосования традиционно критикуют независимые наблюдатели, ведь существующие процедуры делают возможными различного рода манипуляции. Наблюдатели не могут проверить, действительно ли поступали заявки избирателей об организации голосования по месту пребывания, поскольку законодательство предусматривает возможность не только письменных, но и устных обращений. Не всегда наблюдатели имели возможность следить за таким видом голосования еще и потому, что члены УИК отказывали им в этом.

Во время наблюдения фиксировались случаи, когда избиратели не обращались с просьбой об организации такого голосования и сообщали этом членам УИК, когда те пришли к ним с урной. Отмечены случаи, когда наблюдателям не давали информации о количестве избирателей, внесенных в список для голосования по месту пребывания. Иногда число избирателей, проголосовавших по месту своего нахождения, не совпадало с количеством использованных для этого голосования бюллетеней.

## **ГОЛОСОВАНИЕ НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ**

Процесс голосования на избирательных участках традиционно был организован на достаточно высоком техническом уровне и, в целом, проходил соответственно установленным избирательным процедурам. При этом важно отметить, что закрытость для наблюдателей списка избирателей делает невозможным общественный контроль за выдачей бюллетеней и уровнем явки избирателей.

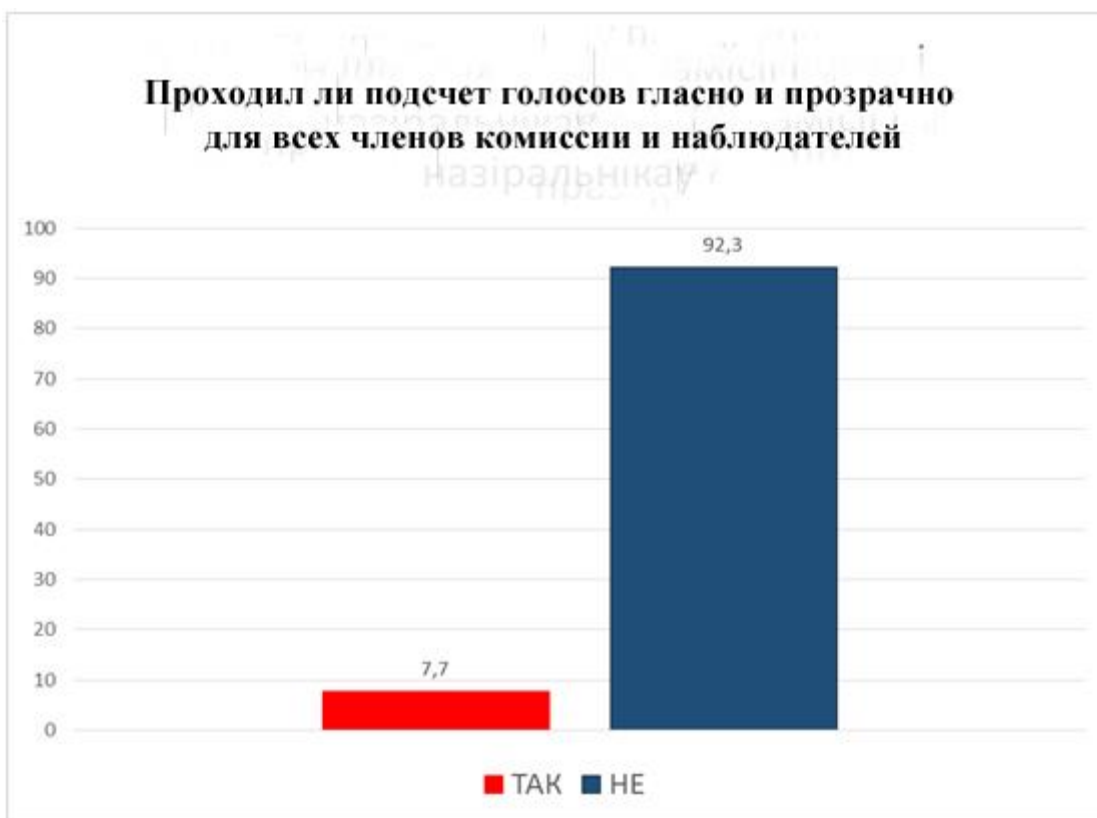
Основным принципом проведения подсчета бюллетеней является их отдельный подсчет: сначала считают бюллетени из урн для досрочного голосования, потом - из урн для голосования по месту нахождения избирателей, а потом - из урн для досрочного голосования. Результаты такого подсчета лишь озвучиваются УИК и, согласно положениям, зафиксированными в Руководстве для членов УИК по выборам Президента Республики Беларусь (утвержденным постановлением ЦИК № 11 от 14.05.2015), указываются в протоколе заседания УИК. Протокол составляется в одном экземпляре и не является доступным для наблюдателей. В протоколе о результатах наблюдения указывается только суммарный результат голосования. Изготовленная наблюдателем копия протокола о результатах голосования членами комиссии не подписывается, печатью комиссии не закрепляется.

Следует отметить, что непосредственно сам метод подсчета бюллетеней УИК в законодательстве не прописан, что является одной из основных проблем белорусского избирательного законодательства. БХК обратился в ЦИК с предложением установить четкую процедуру подсчета голосов, при которой отметка на каждом бюллетене объявлялась бы вслух с демонстрацией бюллетеня всем присутствующим членам УИК и наблюдателям. Однако ЦИК отказал в реализации этого предложения.

Результаты обработки отчетов с 326 избирательных участков, охваченных наблюдением кампании «Правозащитники за свободные выборы», даются в таблице 1

<b>ВОПРОС</b>	<b>% ДА</b>	<b>% НЕТ</b>
1. Все ли зарегистрированные наблюдатели были допущены к наблюдению за подсчетом голосов?	94,9	5,1
2. Могли ли вы видеть содержание бюллетеней?	23,1	76,9
3. Удалялись ли наблюдатели во время подсчета голосов?	1,3	98,7
4. Осуществлялся ли отдельный подсчет бюллетеней из разных ящиков (для досрочного голосования, для голосования на участке и по месту нахождения избирателей)?	91	9
5. Оглашались ли результаты отдельного подсчета бюллетеней из разных урн?	60,3	39,7
6. Подавали ли вы жалобы на действия комиссии?	20,5	70,5
7. Рассматривались ли на заседании УИК поступившие жалобы?	12,2	87,8
8. Могли ли вы и другие наблюдатели находиться в удобном для наблюдения месте?	48,1	51,9
9. Был ли вывешен итоговый протокол с результатами голосования для всеобщего ознакомления?	96,8	3,2
10. Доступен ли избирательный участок для людей с пониженной мобильностью (пандусы, сниженные пороги и т.д.)?	39,9	60,1
11. Если нет, обеспечена ли комиссия людьми, которые смогли бы помочь зайти человеку с инвалидностью?	67,4	32,6

Таблица 1. Нарушения ИК во время подсчета голосов.



По-прежнему остается закрытой для наблюдателей процедура передачи итоговых протоколов из УИК в ТИК. При этом в нескольких случаях наблюдатели и журналисты отмечали несоответствие данных с протоколов с общими данными по территории. Например, по данным ЦИК, за кандидата в президенты Т. Короткевич проголосовало 887 человек во всех УИК Сморгонского района. Между тем только на одном из участков - УИК №8 Сморгонского района, - согласно официальным протоколам, за Короткевич проголосовало 1870 избирателей - на 111% больше, чем общая цифра по району. ЦИК отказался дать информацию о результатах голосования по каждой УИК района.

Аналогичная ситуация сложилась в Октябрьском районе (Гомельская область). ЦИК разместила информацию на официальном сайте, что всего в районе, где насчитывается 21 избирательный участок, за Т. Короткевич проголосовало 94 избирателя, а против всех - 39. В то же время, по официальным протоколам из одного только участка №2, за Т. Короткевич было подано 226 голосов, а против всех - 63. Районная прокуратура отказалась рассматривать по существу жалобу наблюдателей по этому факту, потому что был пропущен десятидневный срок подачи жалоб.

То же самое произошло и в г. Рогачеве. Только на семи участках, согласно официальным протоколам, наблюдатели зафиксировали 1484 голосов за Т. Короткевич. Итоговая цифра ЦИК по всему городу - 916 голосов. В Жлобине на восьми участках, где присутствовали независимые наблюдатели, за Т. Короткевич проголосовало 1879 избирателей, что составило 70% всех голосов за этого кандидата на 70-ти участках города (всего, по данным ЦИК, 2596).

### **ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫБОРАМИ**

За время проведения предвыборной кампании и самих выборов наблюдатели кампании «Правозащитники за свободные выборы» подготовили большое количество жалоб и обращений относительно разного рода нарушений. Приведенные в этом разделе жалобы и обращения отражают наиболее проблемные вопросы прошлых выборов. Следует отметить, что в подавляющем большинстве случаев заявителям было отказано в удовлетворении их требований.

## **Формирование избирательных комиссий**

В прокуратуру Сморгонского района была подана жалоба о незаконном включении в УИК №6 двух членов, за выдвижение которых подписались одни и те же избиратели. Прокуратура перенаправила жалобу в Сморгонскую ТИК, которая признала жалобу обоснованной и передала в Сморгонский райисполком, поскольку формирование комиссий принадлежит к его компетенции. Сморгонского райисполком удовлетворил жалобу и своим новым решением оба члена комиссии были исключены из состава УИК.

27 августа наблюдатели направили устную жалобу в ЦИК на Березовский райисполком в связи с тем, что ни на сайте райисполкома, ни на заседании, которое прошло 25 августа, нельзя было узнать, включили ли выдвинутых пять представителей от Брестской организации Партии БНФ и двух представителей от «Грамады» в состав УИК. Председатель ЦИК Лидия Ермошина в электронном ответе принесла «прощение за непрофессиональные действия местного исполкома» и сообщила, что «информация об этом доведена до сведения руководства Брестского облисполкома для принятия необходимых мер реагирования».

## **Предвыборная агитация**

2 октября ЦИК рассмотрела жалобы кандидата в президенты Т. Короткевич и ее обращение о предоставлении дополнительного эфирного времени на государственном радио и телевидении.

В своих жалобах в ЦИК кандидат Т. Короткевич указывала на нарушения правил ведения агитации и принципов равенства всех кандидатов, допущенных кандидатом А. Лукашенко, и требовала вынести ему предупреждение в соответствии с положениями ИК. В частности, она сообщала об использовании государственными СМИ, Белорусским телеграфным агентством символа в виде «галочки», врисованной в орнамент и цвета государственного флага Республики Беларусь. Этот символ появлялся в сообщениях и рубриках о выборах, в онлайн-приложении для смартфонов «Выборы - 2015», разработанных БРСМ и указанным агентством, при проведении серии концертов «Мы - вместе» и в агитационных материалах самого А. Лукашенко. Также она указывала о факте продажи ОАО «ЦУМ Минск» маек производства ОАО «Заря» с изображением лозунга кампании кандидата А. Лукашенко «За будущее независимой Беларуси!», изготовленных не за счет средств избирательного фонда кандидата.

Аналогичная жалоба была подана и экспертами компании «Правозащитники за свободные выборы». Во второй жалобе кандидат Т. Короткевич указывала на факт проведения 5-го офицерского собрания и принятия его участниками обращения к офицерам и членам их семей с призывом поддержать кандидатуру действующего главы государства. Обращение было опубликовано на сайте Министерства обороны 25 сентября. По мнению заявителя, данное обращение имел признаки агитации.

Рассмотрев жалобы и обращение кандидата Т. Короткевич, ЦИК отказала в их удовлетворении. В своем Постановлении № 81 о результатах рассмотрения жалобы Т. Короткевич ЦИК указала, что вышеупомянутый знак в виде «галочки» был разработан Белорусским телеграфным агентством (БелТА) в 2010 г., использовался в периоды выборов и с началом избирательной кампании 2015 г. вновь размещен на интернет-сайте агентства. После аналогичные символы независимо друг от друга решили использовать многие средства информации при освещении избирательной кампании. В связи с этим, по мнению ЦИК, утверждение, что указанный символ отождествляется с конкретным кандидатом «не соответствует действительности». Реализация же ОАО «ЦУМ Минск» мужских маек производства ОАО «Рассвет», по мнению ЦИК, является «обычной коммерческой деятельностью производственной и торговой организации, а изображение на майках - дизайнерским решением производителя».

По мнению экспертов кампании «Правозащитники за свободные выборы», решения ЦИК незаконны и необоснованны. Они не дают должной оценки фактам серьезных нарушений избирательного законодательства (ст. 45, 46, 48 ИК) при проведении агитации кандидатом в президенты А. Лукашенко. Использование при проведении предвыборных мероприятий рядом государственных, общественных организаций и СМИ символа, аналогичного знака, который используется при агитации за А. Лукашенко, отождествляет эти мероприятия с личностью данного кандидата, побуждает избирателя голосовать именно за него.

Одежда производства ОАО «Заря» с изображением лозунга «За будущее независимой Беларуси!» также содержит признаки предвыборной агитации. В соответствии с действующим избирательным законодательством изготовление всей агитационной продукции должно осуществляться за счет средств, созданного кандидатами в Президенты избирательного фонда.

Юристы кампании «Правозащитники за свободные выборы» подали жалобу в ЦИК по факту нарушения законодательства о выборах доверенным лицом кандидата А. Лукашенко, председателем Белтелерадиокомпании Г. Давыдько. В нарушение ст. 46 ИК он 11 сентября вел передачу «Клуб редакторов», в которой освещалась и тема выборов. 24 сентября председатель ЦИК отреагировала на нарушение и заявила, что «строго предупредила» Г. Давыдько. Какой правовой статус такого предупреждения, и почему оно было вынесено не самому кандидату А. Лукашенко, а его доверенному лицу, пока не выяснено. Ответа из ЦИК не поступило. Следует отметить, что данное предупреждение, не было оформлено соответствующим постановлением ЦИК и, соответственно статье 49 ИК, должно было выноситься самому кандидату.

### **Досрочное голосование**

8 октября межрайонному прокурору г. Барановичи была направлена жалоба о грубом нарушении Избирательного кодекса на избирательном участке № 20 г. Барановичи во время досрочного голосования. Наблюдатели кампании «Правозащитники за свободные выборы» зафиксировали подлог документов во время голосования 6 и 7 октября. Поскольку эти нарушения могли повлиять на результаты выборов, заявители попросили привлечь нарушителей закона к уголовной ответственности и отменить результаты выборов на этом участке. 9 октября межрайонный прокурор г. Барановичи направил жалобу председателю Барановичской городской ТИК. 10 октября председатель Барановичской ТИК ответил, что была проведена проверка, которая не выявила никаких нарушений закона, а трое других наблюдателей дали «положительную оценку» работе комиссии.

11 октября наблюдатели из г. Могилева подали жалобу председателю УИК №117 на фальсификацию итогового протокола досрочного голосования. По подсчетам наблюдателей, всего на участке досрочно проголосовало 370 избирателей, однако в протоколе указано значительно большее количество - 565 человек. В жалобе было указано, что между наблюдателями и членами комиссии проводилась регулярная сверка количества проголосовавших через каждые 5-10 человек. По всем пунктам жалобы было отказано, за что единогласно проголосовали все члены УИК.

### **Голосование на избирательных участках и подсчет голосов**

По фактам занижения на отдельных ТИК количества проголосовавших за Т. Короткевич (в общем по ТИК менее одной из УИК) наблюдателями подавались запросы о результатах голосования по всем участкам этой ТИК. Однако везде были получены отказы.

Например, наблюдатель из Борисова получил на запрос о результатах выборов по каждому участку Борисовского района из райисполкома ответ, что «в соответствии с частью 11 статьи 55 Избирательного кодекса Республики Беларусь для открытости и гласности копии протоколов

участковых комиссий после их подписания вывешивались для всеобщего ознакомления в местах, установленных комиссиями», поэтому все заинтересованные «могли ознакомиться с результатами выборов Президента Республики Беларусь на каждом избирательном участке».

Такой же неинформативный ответ получил наблюдатель из г. Мозыря на поданную 24 октября жалобу, где просил предоставить возможность ознакомиться с результатами голосования по каждому избирательному участку (от №1 до №50) города Мозыря: 4 ноября заместитель председателя Мозырского райисполкома сообщил только то, что «вся необходимая информация о результатах подсчета голосов размещена на официальном сайте Центральной избирательной комиссии».

В суд Центрального района г. Минска Денисом Турченяком подавалась жалоба на действия ЦИК частности, на то, что ЦИК не обеспечила УИК отдельными печатями для опечатывания урн для голосования. Все УИК имеют одинаковые печати, что создает серьезные угрозы для сохранности бюллетеней, особенно во время досрочного голосования. Судом отказано в рассмотрении жалобы за неподведомственностью. Такая позиция была поддержана и Минским городским судом. Суды сослались на то, что установление образцов печатей УИК, а также определение мер по обеспечению сохранности урн для голосования является исключительной компетенцией ЦИК. Поэтому, по мнению суда, такие жалобы не могут быть рассмотрены судом.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

Изменения ИК последних лет не учли большинство рекомендаций ОБСЕ и Венецианской комиссии, которые были сделаны по итогам наблюдения за предыдущими избирательными кампаниями. Большинство этих рекомендаций не потеряло свою актуальность и после выборов Президента Республики Беларусь 2015 г. Выборы показали, что без детальной регламентации порядка формирования избирательных комиссий, голосования и подсчета голосов невозможно обеспечить проведение выборов, соответствующих международным стандартам в области свободных и справедливых выборов, в частности, Копенгагенскому документу ОБСЕ 1990 года.

Избирательная кампания также засвидетельствовала необходимость обеспечения реального равенства кандидатов в сфере доступа к средствам массовой информации и расширения прав наблюдателей. Изменения в избирательном законодательстве, предложенные ниже, позволят приблизить выборы к международным стандартам, а также увеличить доверие к результатам выборов как со стороны граждан Беларуси, так и со стороны международного сообщества.

### **Избирательные комиссии**

В Избирательный кодекс нужно заложить норму, которая бы создавала гарантии присутствия в избирательных комиссиях представителей политических партий и обеспечивала плюралистический состав комиссий. Необходимо обеспечить, чтобы политические партии, принявшие участие в избирательной кампании, в том числе президентской, имели право делегировать одного представителя в каждую из территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий. И только в случае, если политическая партия не воспользовалась таким правом, местные распорядительные и исполнительные органы получают право самостоятельно заполнять вакантные места в избирательных комиссиях. Аналогичным образом первоочередное право выдвигать своих представителей в избирательные комиссии должны иметь кандидаты в президенты. Кроме того, нужно законодательно определить критерии для кандидатов в состав избирательных комиссий (делегирование политической партией, образование, другие профессиональные знания), которые бы снизили возможности произвольного их назначения и могли бы оцениваться судом при рассмотрении соответствующих жалоб.



## **Регистрация кандидатов**

Необходимо исключить возможность использования административного ресурса при сборе подписей, в частности, запретить сбор подписей не членами инициативных групп. Кроме того, нужно предусмотреть право наблюдателей присутствовать при проверке подписей за выдвижение кандидатов.

## **Списки избирателей**

Для увеличения прозрачности и подотчетности процесса регистрации избирателей, необходимо создать общенациональный список избирателей. Гражданам и наблюдателям (в том числе доверенным лицам, представителям СМИ и международным наблюдателям) должен быть дан полный доступ к спискам. Каждый гражданин должен иметь право знакомиться со списками избирателей до начала голосования. Кроме того, наблюдатели должны иметь возможность знакомиться со списками избирателей во время голосования. Число избирателей, зарегистрированных на участке для голосования, должен объявляться избирательными комиссиями как накануне голосования, так и после его окончания. Внесение изменений в список избирателей после начала голосования может допускаться только по решению суда.

## **Финансирование выборов**

Закрепленная в ИК норма позволяет самостоятельное использование ЦИК средств государственного бюджета на изготовление информационных листовок с общими данными кандидатов вместо финансирования их расходов на агитационные печатные материалы. Это привело к низкой активности большей части кандидатов в изготовлении агитационных материалов. Поэтому нужно на законодательном уровне вернуть государственное финансирование расходов кандидатов по изготовлению печатной агитационной продукции.

Информация об источниках наполнения и объеме и направлениях расходования избирательных фондов кандидатов должна быть доступной для наблюдателей.

## **Предвыборная агитация**

Законодательство предусматривает продолжительность периода предвыборной агитации не более одного месяца. Такой срок агитации ограничивает как кандидатов в возможности агитации, так и граждан в получении полной информации о кандидатах и их программах. Предлагается увеличить срок агитационной кампании как минимум до двух месяцев. Кроме того, необходимо гарантировать субъектам, размещающим политическую рекламу, невозможность несения ответственности за содержание рекламы, которую предоставили кандидаты или политические партии.

## **Судебное обжалование решений, связанных с выборами**

ИК предусматривает ограниченный перечень оснований для обращения в судебные органы. Необходимо предусмотреть возможность судебного обжалования любых решений избирательных комиссий и других государственных органов в вопросах, касающихся выборов. В первую очередь, необходимо обеспечить возможность судебного обжалования постановления ЦИК, которая утверждает результаты выборов.

## **Досрочное голосование**

Процедура досрочного голосования в ее сегодняшнем виде позволяет осуществлять различные манипуляции. В связи с этим предлагается рассмотреть возможность полной отмены досрочного голосования. В случае, если досрочное голосование не будет отменено, предлагаются следующие изменения: ввести критерии, соответствие которым дает избирателю право на досрочное

голосование. Такими критериями должны быть основания, которые однозначно свидетельствуют о невозможности для избирателя принять участие в голосовании в день выборов, например, отъезд за границу, и другие документально подтвержденные доказательства. Нужно также законодательно детализировать процедуры хранения избирательных урн во время досрочного голосования, опечатывания помещений, где находится избирательный ящик. Необходимо запретить пребывание посторонних лиц, в том числе сотрудников милиции, в помещениях для голосования и комнатах, в которых хранятся избирательные урны, бюллетени и другие материалы по выборам. Также необходимо предусмотреть право наблюдателей находится в помещениях для голосования вне времени работы избирательных комиссий (перерыв на обед, период после окончания голосования) в случаях, когда там остаются члены избирательных комиссий. Обеспечить все УИК прозрачными цельными избирательными урнами с пластиковыми лентами для опечатывания (с индивидуальным номером избирательного участка).

### **Голосование по месту нахождения избирателя**

Определить, что правом на голосование по месту нахождения пользуются избиратели со значительными повреждениями здоровья (подтверждение документом медицинского учреждения), что не позволяет ему самостоятельно явиться на участок для голосования. Нужно закрепить в ИК, что право на такое голосование возникает у избирателя только после передачи в УИК до дня голосования письменного заявления о невозможности голосования на избирательном участке.

### **Подсчет голосов**

Действующая процедура подсчета голосов не является прозрачной. Одна из основных причин - отсутствие детализации процедуры подсчета голосов в ИК. В этой связи следует законодательно закрепить следующие принципы процедуры подсчета голосов: подсчет голосов проводится гласно в присутствии наблюдателей, которые могут следить за правильностью подсчета волеизъявления избирателей в каждом бюллетене (т.е. видеть содержание каждого бюллетеня); подсчет голосов проводится одним из членов комиссии, который озвучивает и демонстрирует всем членам комиссии и наблюдателям каждый бюллетень; подсчет голосов осуществляется отдельно по каждой урне для голосования, результаты такого отдельного подсчета голосов отдельно по каждой урне отображаются в итоговом протоколе. Копия итогового протокола, заверенная председателем и секретарем комиссии и закрепленная печатью, выдается наблюдателю по его просьбе. Также предлагается закрепить право зарегистрированных в ТИК наблюдателей и доверенных лиц кандидатов непосредственно присутствовать и наблюдать за процедурами передачи избирательных бюллетеней и протоколов с результатами голосования с участков для голосования в территориальные комиссии.

### **Наблюдение за выборами**

В целях повышения доверия к выборам в Беларуси необходимо законодательно расширить права наблюдателей. Наблюдатели должны иметь возможность беспрепятственно присутствовать на любых мероприятиях и событиях, связанных с выборами, а также знакомиться с материалами комиссии, касающихся ее состава, путей выдвижения в ее членов, списков избирателей, хранения избирательных бюллетеней и урн во время досрочного голосования.

### **СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ**

ОБСЕ - Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

Белорусский союз женщин - Общественное объединение «Белорусский союз женщин»

Белая Русь - Республиканское общественное объединение «Белая Русь»

БДИПЧ ОБСЕ - Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

БРСМ - Общественное объединение «Белорусский республиканский союз молодежи»

БХК - Республиканское правозащитное общественное объединение «Белорусский Хельсинкский комитет»

ИК - Избирательный кодекс Республики Беларусь

ОО - общественная организация

Календарный план - Календарный план организационных мероприятий по подготовке и проведению выборов Президента Республики Беларусь

ПАСЕ - Парламентская Ассамблея Совета Европы

ПАСНГ - Парламентская Ассамблея Содружества независимых государств

ППНС - Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь

Движение «За Свободу» - Правозащитно-просветительское общественное объединение  
Движение «За Свободу»

СНГ - Союз независимых государств

ТИК - территориальная избирательная комиссия

УИК - участковая избирательная комиссия

ЦИК/Центральная комиссия - Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов.