

ДАВЛЕНИЕ НА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

обзор за 2016 год

Результаты мониторинга случаев давления на правозащитников и правозащитные организации со всей очевидностью свидетельствуют о том, что в 2016 году российские власти продолжили наступление на независимое правозащитное движение, стремясь подавить или подчинить себе наиболее активных его участников. Цель этой политики — заставить замолчать критические голоса в отношении избранного и реализуемого политического курса на ограничение прав и свобод граждан, а также ослабить институты гражданского общества.

В качестве главного оружия используется принятый в 2012 году так называемый закон об иностранных агентах. К концу декабря реестр «иностранцев» содержал уже 155 НКО. В течение года в него был включен целый ряд авторитетных правозащитных и экологических организаций (их полный список приведен ниже). За неисполнение требований этого закона НКО подвергаются жестким санкциям — многотысячным штрафам, а их руководители рискуют стать фигурантами уголовных дел, как это произошло с председателем союза «Женщины Дона» Валентиной Череватенко.

Надежды, которые правозащитники возлагали на уточнение понятия «политическая деятельность», оказались напрасными. Более того, выполняя соответствующее поручение президента, Минюст России разработал законопроект, в котором политической деятельностью признается практически любая общественная активность. И, как и следовало ожидать, именно этот законопроект принял форму закона и был подписан президентом (Федеральный закон от 2 июня 2016 года № 179-ФЗ «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об общественных объединениях» и статью 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Для того чтобы не быть голословными, приведем обширную выдержку из статьи 2 закона:

Некоммерческая организация, за исключением политической партии, признается участвующей в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она осуществляет деятельность в сфере государственного строительства, защиты основ конституционного строя Российской Федерации, федеративного устройства Российской Федерации, защиты суверенитета и обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики, социально-экономического и национального развития Российской Федерации, развития политической системы, деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование государственных органов, органов местного самоуправления, на их решения и действия.

Указанная деятельность осуществляется в следующих формах:

участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений;

участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий;

публичные обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов;

распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике;

формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований;

вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в указанную деятельность; финансирование указанной деятельности.

К политической деятельности не относятся деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность.

Отметим, что даже перечисленные в последнем абзаце исключения благополучно игнорируются Минюстом (автором закона!) и судами, иллюстрацией чему служит реестр «иностранных агентов», который только в 2016 году полнили несколько экологических организаций.

Апофеозом года можно назвать включение с реестр «Международного Мемориала». В полном соответствии с издевательской формулировкой политической деятельности к оной в Министерстве юстиции отнесли ряд размещенных на сайте «Мемориала» публикаций по общественно значимым вопросам.

Не теряет актуальности тема физического насилия в отношении правозащитников. Особую тревогу вызывает ситуация на Северном Кавказе и прежде всего в Чечне. Региональные власти предпринимают массу усилий, чтобы правозащитники оставили в покое республику, в которой практически не действует российское законодательство и в массовом порядке нарушаются права человека.

Беспрецедентный случай произошел вечером 9 марта. Около 20 неизвестных в масках напали на машину с правозащитниками и прессой, направлявшуюся из Ингушетии в Чечню. Нападавшие сожгли автобус Сводной мобильной группы правозащитников и избили российских и иностранных журналистов. Вскоре после этого люди с автоматами попытались ворваться в офис Сводной мобильной группы.

Спустя неделю в Грозном было совершено нападение на председателя Комитета по предотвращению пыток Игоря Каляпина. Правозащитник не успел вселиться в номер отеля «Грозный Сити», как к нему постучался администратор в сопровождении сотрудника полиции и потребовал покинуть гостиницу. Выйдя на улицу, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека тут же подвергся нападению — на него опрокинули торт и забросали яйцами.

И, конечно, все эти преступления остались безнаказанными.

В течение года зафиксировано множество случаев давления на правозащитников и правозащитные организации. В обзоре представлены результаты соответствующего мониторинга. Внутри пяти тематических разделов («Внесение правозащитных организаций в реестр «иностранных агентов», взыскание штрафов с «иностранных агентов» и иные виды наказания; «Обыски, задержания, травля, преследования, избиения правозащитников»; «Возбуждение уголовных, административных дел в отношении правозащитников»; «Проведения незаконных проверок правозащитных организаций Минюстом, прокуратурой, налоговыми органами и др.» и «Иные случаи и формы преследования правозащитников и правозащитных организаций») материалы расположены в хронологическом порядке.

Внесение правозащитных организаций в реестр «иностранных агентов», взыскание штрафов с «иностранных агентов» и иные виды наказания

Реестр «иностранных агентов»¹ пополнили:

¹Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента / Информ. портал Минюста России. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>.

- межрегиональная общественная организация «Комитет по предотвращению пыток» (Нижний Новгород; 14 января);
- городская общественная организация «Рязанское историко-просветительское и правозащитное общество «Мемориал» (Рязанский Мемориал; 1 февраля);
- санкт-петербургская общественная организация «Общество содействия социальной защите граждан «Петербургская ЭГИДА» (2 февраля);
- челябинский региональный общественный фонд поддержки демократии «Уральский демократический фонд» (15 февраля);
- челябинский региональный орган общественной самодеятельности «Уральская правозащитная группа» (15 февраля);
- благотворительный фонд социально-правовой помощи «Сфера» (1 марта);
- межрегиональная общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека» (Пермь; 3 марта);
- автономная некоммерческая организация «Центр социально-трудовых прав» (Москва; 21 марта);
- региональная общественная экологическая организация Республики Алтай «Архар» (5 апреля);
- региональная общественная организация «Школа экологии Души «Тенгри» (Республика Алтай, Онгудайский район, с. Онгудай; 17 мая);
- пермская региональная общественная организация «Пермская гражданская палата» (9 июня);
- региональная общественная организация «Интеграционный центр «Миграция и Закон» (Москва; 16 июня);
- межрегиональная природоохранная и правозащитная общественная организация «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» (Майкоп; 13 сентября);
- фонд поддержки гражданских свобод «Правовая миссия» (Челябинск; 21 сентября);
- автономная некоммерческая правозащитная организация «Школа призывника» (Челябинск; 21 сентября);
- международная общественная организация «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (Москва; 4 октября).
- краснодарская региональная благотворительная общественная организация «Южный правозащитный центр» (Сочи; 26 декабря);
- свердловское отделение общероссийской общественной организации «Российское историко-просветительское благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» (Екатеринбург; 29 декабря);
- региональная общественная организация содействия просвещению граждан «Информационно-аналитический центр «Сова» (Москва; 30 декабря).

20 января мировой суд Московского района Калининграда признал общественную организацию «Экозащита! — Женсовет» виновной в невыполнении предписания Минюста РФ по подаче отчетности «иностранного агента». Организация оштрафована на 10 000 рублей. Ранее суд прекратил производство по делу в отношении руководителя организации Александры Королевой, которой грозил штраф в размере до 2000 рублей. Интересы «Экозащиты» в суде представляет фонд «Общественный вердикт».

Протокол в отношении «Экозащиты» был составлен Минюстом РФ в ноябре 2015 года (часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ — невыполнение в установленный срок предписания органа выполняющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства). По мнению ведомства, организация не выполнила предписание о подаче и размещению отчета «некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента».

На судебном заседании юрист фонда Дарья Пиголева настаивала на том, что «Экозащита» не была надлежащим образом уведомлена о месте и времени составления протокола (это подтверждается материалами дела), а значит, организация была лишена возможности предоставить свои замечания и дать пояснения в ходе составления протокола. Судья же при вынесении решения сослалась на то, что Минюст дважды выносил предупреждение организации об устранении нарушений закона.

В реестр «иностранных агентов» «Экозащита» была внесена 21 июля 2014 года. С того момента было составлено несколько протоколов как в отношении самой организации, так и в отношении ее руководителя. Экологическая организация принципиально отказывается именоваться «иностранным агентом» и не подает отчеты ².

20 января Никулинский районный суд Москвы признал Центр содействия коренным малочисленным народам Севера виновным в нарушении порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, и оштрафовал организацию на 300 000 рублей.

Минюст России включил Центр содействия коренным малочисленным народам Севера в реестр «иностранных агентов» 27 ноября 2015 года ³.

21 января стало известно, что после новогодних каникул совет благотворительного фонда «Дорога вместе» принял решение отказать в поддержке проекта комитета «Гражданское содействие» на том основании, что правозащитная организация была внесена в реестр «иностранных агентов». Фонд сотрудничал с комитетом с 2002 года. За это время делал благотворительные взносы в пользу организации 15 раз, в основном на поддержку Центра адаптации и обучения детей беженцев, действующего при комитете, но также на оказание гуманитарной и медицинской помощи беженцам. И на этот раз именно фонд в начале ноября 2015 года направил правозащитникам письмо, в котором говорилось, что комитет «Гражданское содействие» избран «благополучателем средств», и организации предлагалось прислать заявку на проект на сумму 1 511 649,50 рублей. Комитет подготовил заявку на проект «Доступ к образованию для детей беженцев и мигрантов», предусматривающий поддержку Центра адаптации и обучения. Заявка не вызвала со стороны фонда никаких возражений. В середине декабря состоялся сайт-визит: представители фонда пришли в Центр адаптации посмотреть на его работу (стандартный элемент процедуры оценки проектов Фондом). Никаких замечаний или сомнений по результатам этого визита представители Фонда не высказали. Единственное, что вызывало у персонала Фонда беспокойство — то, что «Гражданское содействие» включено Минюстом в реестр организаций, исполняющих функцию иностранного агента. При этом сотрудники Фонда высказывали полное понимание того, что включение нашей организации в этот реестр несправедливо. Однако после новогодних каникул представитель фонда сообщил правозащитникам об отказе от сотрудничества ⁴.

29 января Свердловский районный суд Иркутска рассмотрел административное дело в отношении иркутской региональной общественной организации «Байкальская экологическая волна», а также трех сопредседателей организации. Суд признал экологов виновными в совершении административного правонарушения — «осуществление политической деятельности без подачи заявления о внесении в реестр НКО «иностранных агентов» (часть 1 статьи 19.34 КоАП РФ) — и оштрафовал организацию на 150 тысяч рублей, а также сопредседателей — Максима Воронцова, Марину Рихванову и Виталия Рябцева — на 50 тысяч рублей каждого.

²Суд в Калининграде прекратил дело против экологической НКО, но оштрафовал организацию // Обществ. вердикт. 20.01.2016. URL: <http://publicverdict.org/topics/found/12143.html>.

³Защищающая народы Севера в Москве НКО оштрафована на 300 тысяч рублей // Газета.ру. 20.01.2016. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2016/01/20/n_8142881.shtml.

⁴Буртина Е. Дорога врозь // Ком. «Граждан. содействие». 21.01.2016. URL: <http://refugee.ru/news/doroga-vroz/>.

Претензии Минюста РФ к «Байкальской экологической волне» появились в октябре 2015 года, после проведения внеплановой проверки. Представители ведомства обнаружили у организации иностранное финансирование и «признаки политической деятельности», к чему было отнесено проведение мероприятий и конференций, участие в общественных слушаниях и обращения к органам государственной власти с призывами о закрытии Байкальского целлюлозно-бумажного комбината и других опасных химических и радиоактивных производств в непосредственной близости от озера Байкал, а также ряд публикаций в средствах массовой информации.

Экологи, ссылаясь на закон об «иностранных агентах», который исключает из области политической деятельности защиту растительного и животного мира, настаивают на том, что их деятельность не носит политического характера. В январе 2016 года уполномоченный по правам человека в Иркутской области Валерий Лукин заявил, что деятельность экологов носит «сугубо позитивный характер» и не имеет признаков «политики».

Однако по результатам проверки 10 ноября 2015 года «Байкальская экологическая волна» была принудительно включена в реестр «иностранных агентов», а уже 10 декабря в Минюсте составили четыре протокола на отказ от добровольного включения в реестр: один на организацию и три на каждого из сопредседателей ⁵.

1 февраля представители Центра содействия коренным малочисленным народам Севера получили постановление Никулинского районного суда Москвы, поддержавшего решение Управления Минюста России по Москве о включении организации в реестр «иностранных агентов» и оштрафовавшего организацию на 300 000 рублей.

Представители управления в качестве основания внесения организации в реестр указывают участие в финансировании центра Международной рабочей группы по делам коренных народов (IWGIA), которой в 2013 году были выделены средства на проект «Укрепление потенциала коренных малочисленных народов в России» и проведение внеочередного съезда Ассоциации коренных малочисленных народов Севера. При этом ведомство считает, что центр занимается политической деятельностью ⁶.

3 февраля общее собрание иркутской региональной общественной организации «Байкальская экологическая волна» приняло решение о ликвидации организации как юридического лица, не считая себя «иностранным агентом» и защищая свое доброе имя и репутацию независимой организации.

Напомним, в ноябре 2015 года Минюст России внес «Байкальскую экологическую волну» в реестр «иностранных агентов».

«Байкальская экологическая волна» была создана в Иркутске в октябре 1990 года как неформальное объединение ученых и других граждан, обеспокоенных экологической ситуацией в Байкальском регионе и глобальным экологическим кризисом. Одна из главных задач — сохранение уникальной природы Байкальского региона. НКО провела более 100 проектов. Экологи выпускали журнал «Волна», издавали брошюры и книги, снимали видеофильмы, содержали библиотеку и видеотеку, развивали методики экологического образования, организовывали бизнес-инкубатор в Байкальске, проводили общественные кампании в защиту природы, организовывали научные экспедиции и конференции ⁷.

5 февраля в Ленинградской области Сосновоборский городской суд оштрафовал благотворительную экологическую организацию «Зеленого мира» за отказ добровольно войти

⁵Байкальских экологов оштрафовали на 300 тысяч рублей за отказ регистрироваться «иностранцами» // Article20.org. 29.01.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/baikalskikh-ekologov-oshtrafovali-na-300-tysyach-rublei-za-o>.

⁶Суд признал «Центр содействия коренным малочисленным народам Севера» «иностранцем» // Article20.org. 03.02.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/sud-priznal-tsentr-sodeistviya-korennym-malochislennym-narod>.

⁷Воронцов М. Информационное сообщение // Байкал. эколог. волна. 24.08.2016. URL: <http://baikalwave.org/news/197-informatsionnoe-soobshchenie>; «Байкальская экологическая волна» заявила о своей ликвидации // Article20.org. 04.02.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/baikalskaya-ekologicheskaya-volna-zayavila-o-svoei-likvidats>.

в реестр «иностранных агентов». По решению суда организация должна будет выплатить 300 000 рублей.

2 декабря 2015 года Минюст России включил «Зеленый мир» в реестр «иностранных агентов»⁸.

5 февраля стало известно, что нижегородский экологический центр «Дронт» не будет работать в статусе «иностранный агент». Региональная общественная организация прекращает деятельность на неопределенный срок.

Как сообщил в соцсети Facebook руководитель «Дронта» Асхат Каюмов, решение о временном прекращении деятельности было принято на конференции организации в связи с тем, что она принудительно включена региональным органом Минюста в реестр иностранных агентов, пояснив, что под «неопределенным сроком» понимается дата, когда экологический центр будет исключен из списка «иностранных агентов».

Экологический центр «Дронт» был создан в 1989 году и работает по нескольким направлениям. Организация последовательно отстаивает права городов, регионов на благоприятную среду, занимается защитой природы (редких видов животных и растений, заповедных и просто зеленых территорий), участвует в проведении экологических экспертиз, организует просветительские мероприятия, акции в защиту природы. Благодаря активному участию «Дронта», правительство РФ окончательно отказалось от идеи достройки ЧеБГЭС, которая означала затопление обширных территорий, уничтожение редких видов птиц, животных, рыб, уничтожение и подтопление населенных пунктов в нескольких регионах.

В мае 2015 года региональный орган Минюста России назвал организацию «иностранным агентом» за иностранное финансирование (в частности, «Дронт» получил грант Всемирного фонда дикой природы на проведение общественной экспертизы проекта достройки ЧеБГЭС) и влияние на государственную политику (организация участвовала в разработке документов в сфере природоохранного законодательства).

«Дронт» дважды штрафовали на 300 000 рублей. В первый раз — за то, что организация не включила себя в реестр «иностранных агентов», а во второй — за то, что не везде указала соответствующую информацию. В поддержку экологической организации в Нижнем Новгороде прошел концерт. Средства на уплату первого штрафа были собраны неравнодушными гражданами в короткий срок⁹.

В феврале объявила о прекращении своей работы пермская организация «Молодежный Мемориал». Как пояснил ее председатель Роберт Латыпов, причинами принятия такого решения стали финансовые сложности в связи с прекращением иностранного финансирования и угроза признания организации иностранным агентом¹⁰.

24 февраля в Екатеринбурге Кировский районный суд городскую общественную организацию «Екатеринбургское общество «Мемориал» признал виновной в нарушении части первой статьи 19.34 КоАП РФ («Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента») и оштрафовал на 300 000 рублей.

В 2013 и 2014 годах организация получила грант американского фонда NED на общую сумму 175 286,80 рублей. Вместе с этим суд посчитал, что «Мемориал» занимался политической деятельностью путем публикации на своем сайте статей «Пикет за свободу узников 6 мая», «Митинг «Стратегия — 6», «Пикет в день флага Российской Федерации», «Акция «Марш мира»¹¹.

⁸В Петербурге суд оштрафовал экологов за отказ войти в реестр «иностранных агентов» // Новая газ. 05.02.2016. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2016/02/04/118304-v-peterburge-sud-oshtrafoval-ekologov-za-otkaz-voyti-v-reestr-171-inostrannyh-agentov-187>.

⁹Экоцентр «Дронт» закрылся из-за статуса «иностранный агент» // NN.ru. 05.02.2016. URL: http://www.nn.ru/news/more/ekotsentr_dront_prekratil_svoyu_rabotu_izza_statusa_inostrannogo_agentov/26241493.

¹⁰Соколов В. Пермский Молодежный «Мемориал» прекращает свое существование // Звезда. 26.02.2016. URL: <http://zvzda.ru/news/7065863036c3>.

¹¹В Екатеринбурге общество «Мемориал» оштрафовали на 300 000 рублей // Article20.org. 24.02.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/v-ekaterinburge-obshchestvo-memorial-oshtrafovali-na-300-000>.

3 марта «Экологическая вахта Сахалина» получила акт очередной внеплановой проверки управления Министерства юстиции РФ по Сахалинской области. Это пятая проверка за неполные три года по одному и тому же предмету — наличие признаков «иностранного агента» в природоохранной деятельности организации.

Экологи считают позорным присвоенный ей Минюстом ярлык «иностранного агента» и продолжают настаивать на исключении из реестра. Однако по итогам очередной внеплановой проверки управление Минюста вновь нашло признаки «иностранного агента» в деятельности организации. Несмотря на то что «Экологическая вахта Сахалина» вернула иностранным благотворителям их пожертвования, министерство требует возвращения и тех средств, которые были получены и израсходованы общественной организацией до включения в реестр. Организация намерена оспорить это решение Минюста в суде.

— Три внеплановые проверки Минюста политическую деятельность в работе организации не выявили, что неудивительно — «Эковахта» традиционно всегда была вне политики, а занималась и продолжается заниматься исключительно охраной природы Сахалинской области. Что же касается иностранного финансирования, то его НКО и не скрывала — международная поддержка охраны природы благотворительными организациями стремительно развивается во всем мире и является нормой во всех странах, поскольку все больше людей понимают единство и уязвимость окружающей среды на Земле, — рассказал руководитель организации Дмитрий Лисицын. — Однако в июле 2015 года одно ведомство (его название экологами известно, но засекречено решением суда) пожаловалось в Минюст на ведение «Эковахтой» политической деятельности, которую на этот раз Минюст обнаружил очень оперативно — по его мнению, это перепост в одной из соцсетей обращения об охране природы Арктики; публикация в защиту зеленых насаждений Южно-Сахалинска; обращения в органы власти в защиту среды обитания коренных малочисленных народов Севера и тихоокеанских лососей, а также подписание открытого письма в адрес украинских экологов с пожеланиями мира и согласия. На этом основании Минюст самостоятельно внес «Эковахту» в реестр «иностранных агентов» и потребовал оштрафовать ее за то, что организация не сделала это сама. Мировой судья обязал организацию заплатить административный штраф в размере 300 000 рублей.

Экологи оспорили действия Минюста в ряде судебных процессов, один из которых выиграли. Так, 10 февраля 2016 года Южно-Сахалинский городской суд отменил штраф в связи с недоказанностью обстоятельств, на которые ссылался Минюст. В отношении ярлыка «иностранного агента», Южно-Сахалинский городской суд 8 февраля признал несостоятельными три из четырех поводов для внесения организации в позорный реестр. В частности, суд указал, что страница в социальной сети не принадлежит организации, а публикации о сохранении зеленых насаждений и обращения в органы власти в защиту природы не относятся к политической деятельности. Вместе с тем суд посчитал, что руководитель «Эковахты» вышел за пределы своей уставной деятельности, подписав обращение к экологами Украины. «Эковахта» обжалует решение суда в этой части в апелляционной инстанции.

Закон предусматривает, что если в течение трех месяцев со дня внесения в реестр НКО отказывается от иностранного финансирования и возвращает его, то Минюст обязан снять с нее позорный статус. Поэтому, несмотря на судебные разбирательства, общее собрание членов «Эковахты» решило полностью отказаться от иностранного финансирования и вернуть три имеющихся пожертвования от благотворительных фондов и организаций. Одно пожертвование было возвращено еще в ходе проверки, второе (от Фонда Леонардо Ди Каприо) — сразу после общего собрания организации, а третье (от Центра дикого лосося) — в начале декабря 2015 года. В последнем случае средства уже использовались по текущему проекту, который требовал исполнить уже имеющиеся финансовые обязательства. Сразу после этого «Эковахта» обратилась в Минюст с заявлением об исключении из реестра «иностранных агентов».

Проверка Управления в феврале — марте 2016 года установила, что организация действительно еще в сентябре 2015 отказалась от получения иностранных денежных средств и

вернула их благотворителям в установленный законом срок. Однако оснований для ее исключения из реестра Минюст не находит, поскольку организация возвратила Центру дикого лосося только остатки неиспользованных денежных средств. По мнению чиновников, «Эковахта» должна вернуть также и ту часть пожертвования, которая была израсходована до включения организации в реестр, а не только ту, которая осталась после включения.

— Это решение Управления Минюста природоохранная организация оспорит в суде в самое ближайшее время, — заключил руководитель «Экологической вахты Сахалина»¹².

14 марта в Санкт-Петербурге Ленинградский областной суд признал законным штраф, наложенный на экологическую организацию «Зеленый мир» за отказ добровольно зарегистрироваться в реестре «иностранных агентов», тем самым отклонив апелляционную жалобу организации на постановление Сосновоборского горсуда о штрафе в размере 300 000 рублей.

2 декабря 2015 года Минюст России принудительно внес «Зеленый мир» в реестр «иностранных агентов»¹³.

14 марта апелляционная коллегия Самарского областного суда постановила взыскать с правозащитницы Людмилы Кузьминой более трех миллионов рублей. По решению суда бывший руководитель межрегионального фонда «Голос-Поволжье» обязана выплатить 2 225 000 рублей якобы неуплаченных налогов и все расходы за «нанесенный общественным фондом «Голос-Поволжье» вред государству» в размере 400 000 рублей штрафов и 500 000 рублей пени.

Кузьмина следующим образом прокомментировала решение суда: «Ждем вновь ареста имущества, описи дивана и холодильника и взыскания миллионов с пенсии. Я столько денег не получила за работу в общественном фонде. И никакие доводы не действуют, что были камеральные проверки, есть аудит: борьба с иностранными агентами и пятой колонной в стране... Налоговая в суд не явилась, зачем приходить, все решается заранее. Дожили...»

Кузьминой 66 лет, ее единственный доход — пенсия в 11 000 рублей. Иск может быть удовлетворен вычитанием половины этой суммы в доход государства. Также в доход государства может быть конфискована часть имущества Кузьминой: однокомнатная квартира в Самаре, 12-летний автомобиль Daewoo Matiz, два дивана, холодильник, шкаф и механическая стиральная машинка «Малютка».

В ноябре прошлого года Самарский районный суд отклонил иск налоговиков, требовавших от Людмилы Кузьминой «возмещения ущерба, нанесенного преступлением, в размере 2 миллионов 225 тысяч рублей». Однако апелляционный суд встал на сторону истцов и удовлетворил все их требования.

Ранее против Кузьминой возбуждалось уголовное дело по обвинению в неуплате налогов фондом «Голос-Поволжье», но в сентябре 2015 года оно было прекращено за истечением срока давности.

Фонд «Голос-Поволжье» был ликвидирован решением суда летом 2015 года¹⁴.

15 марта апелляционная инстанция оставила в силе решение Ленинского районного суда Воронежа, отказавшего Центру защиты прав СМИ в исключении из реестра «иностранных агентов». Центр намерен обжаловать последнее решение и, если потребуется, пойти до Европейского суда по правам человека.

¹²Дмитрий Лисицын: Эковахта Сахалина — «иностранный агент» без иностранных денег // SakhalinMedia.ru. 04.03.2016. URL: <http://sakhalinmedia.ru/news/society/04.03.2016/493209/dmitriy-lisitsin-ekovahta-sahalina---inostranniy-agent-bez-inostrann.html>.

¹³Штраф НКО «Зеленый мир» суд в Петербурге признал законным // Радио свободы. 14.03.2016. URL: <http://www.svoboda.org/a/27609550.html>.

¹⁴Самарский суд признал наблюдение за выборами вредом государству // Новая «Хроника текущих событий». 15.03.2016. URL: <http://www.ixtc.org/2016/03/samarskiy-sud-priznal-nablyudenie-za-vyborami-vredom-gosudarstvu/>.

Центр защиты прав СМИ был включен в реестр «иностранных агентов» в феврале 2015 года, после проверки региональным органом Минюста РФ, поводом для которой послужило обращение гражданина, имя которого не разглашается. По мнению ведомства, центр занимается «ярко выраженной политической деятельностью». Позиция Минюста основана исключительно на анализе публичных высказываний в СМИ директора центра юриста Галины Араповой. После включения в реестр организация была оштрафована на 300 000 рублей за то, что сама не включила себя в реестр ¹⁵.

17 марта Тверской районный суд Москвы оштрафовал фонд «Общественный вердикт» за отказ ставить маркировку «иностранный агент» на материалах, размещенных на сайте организации. Судья Алеся Орехова признала виновным «Общественный вердикт» в административном правонарушении по части 2 ст. 19.34 КоАП РФ и вынесла наказание в виде штрафа. Правозащитникам придется заплатить 400 тысяч рублей.

Ранее правозащитники фонда получили письмо из Роскомнадзора, в котором сообщается, что установлен факт распространения фондом информационных материалов без маркировки «иностранный агент», за что предусмотрена административная ответственность. Согласно составленному протоколу, речь идет о четырех новостных заметках. Первая сообщает о вступлении в законную силу приговора Верховного суда Кабардино-Балкарии в отношении полицейского, который избивал подростков. Во второй говорится, что директор фонда Наталья Таубина стала лауреатом премии имени Роберта Ф. Кеннеди в области защиты прав человека. Третья — о судебном процессе по оспариванию «Общественным вердиктом» статуса «иностранный агент». В четвертой речь идет о жительнице Перми, которая потребовала у государства компенсацию в три с половиной миллиона рублей за смерть ее мужа, который погиб после пыток в отделении полиции.

По словам Таубиной, публикации, которые инкриминированы фонду, опубликованы в ряде СМИ с указанием, что организация является «иностранным агентом». Просмотрев этих публикаций в многочисленных изданиях намного больше, чем на сайте организации, отметила правозащитница. «Если эта норма по маркировке материалов создана, чтобы маргинализировать нас, то мы рассматриваем эту норму как вмешательство в нашу работу. Это противоречит Конституции РФ. Мы никогда себя не считали иностранными агентами и не занимаемся политической деятельностью», — настаивает Таубина.

Юрист фонда Елена Першакова обратила внимание на то, что в законе есть пробел и не указано, как НКО должны маркировать свои материалы. «Кроме того мы до сих пор обжалуем решение, что нас включили в реестр «иностранных агентов», — добавила Першакова ¹⁶.

15 апреля иркутская региональная общественная организация «Байкальская экологическая волна» (БЭВ) направила в Минюст документы о своей ликвидации.

«На общем собрании БЭВ в феврале текущего года было принято решение ликвидировать организацию как юридическое лицо. В настоящее время все необходимые документы поданы в управление министерства юстиции по Иркутской области, создана ликвидационная комиссия, опубликовано объявление о ликвидации, однако сам процесс займет еще один-два месяца», — сообщил представитель БЭВ эколог Максим Воронцов.

По его словам, БЭВ не могла нормально работать после внесения в реестр иностранных агентов.

«Во много раз увеличилась отчетность, у нас совсем не осталось времени на экологическую работу», — пояснил Воронцов.

¹⁵Всероссийский Центр защиты прав СМИ остался в «иностранных агентах» // Новая «Хроника текущих событий». 16.03.2016. URL: <http://www.ixtc.org/2016/03/sud-otkazalsya-isklyuchat-tsentr-zaschity-prav-smi-iz-reestra-inoagentov/>.

¹⁶«Общественный вердикт» оштрафовали на 400 тыс. рублей // Article20.org. 17.03.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/obshchestvennyi-verdikt-oshtrafovali-na-400-tys-rublei>.

Он также сообщил, что 13 апреля Иркутский областной суд оставил в силе решение Свердловского райсуда Иркутска, который оштрафовал на 150 000 рублей БЭВ и на 50 000 рублей каждого из трех сопредседателей организации.

«Сегодня мы оплатили общую сумму штрафа в размере 300 000 рублей, собрать которую нам помогла общественность», — отметил Воронцов.

По его словам, в дальнейшем все участники БЭВ намерены продолжить экологическую деятельность в Прибайкалье.

«Возможно, будет создана организация без образования юридического лица, или мы войдем в какую-то уже существующую организацию», — пояснил Воронцов.

«Байкальская экологическая волна» является старейшей экологической организацией в Иркутске — в 2015 году она отметила 25-летие.

В ноябре 2015 года Министерство юстиции России включило БЭВ в реестр «иноагентов»¹⁷.

15 апреля мировой судья судебного участка № 2 Московского района Калининграда Виталий Уколов признал виновной калининградскую региональную общественную организацию «Экозащита — Женсовет!» в совершении административного правонарушения. По мнению суда, нарушение состоит в непредоставлении отчетности иностранного агента в территориальные органы Минюста РФ. Тем не менее судья не стал штрафовать организацию, а ограничился предупреждением. «Экозащита» по-прежнему настаивает на том, что не является «иностранным агентом», и по этой причине не подает соответствующую отчетность.

В реестр «иностранных агентов» «Экозащита» была внесена на основании распоряжения Минюста РФ от 21 июля 2014 года¹⁸.

18 апреля Пресненский районный суд Москвы оштрафовал ассоциацию «Голос» на 1,2 млн рублей за нарушение закона об «иностранных агентах» — рекордный размер штрафа за подобное нарушение.

Из материалов дела следует, что Минюст требовал оштрафовать «Голос» за отсутствие маркировки о статусе «иностранный агент» в публикациях на сайте. При этом «Голос» после внесения в реестр «иностранных агентов» прекратил деятельность от лица ассоциации и стал работать в качестве движения, которое такой статус получить не может.

Как сообщает РБК, в письме Минюста Роскомнадзор говорится, что движение «Голос» по сути осуществляет деятельность ассоциации.

«Решение Пресненского суда абсурдно: ассоциацию «Голос» оштрафовали за то, что делает другая организация. Движение «Голос» давно не имеет к ассоциации никакого отношения, но Минюст, видимо, это не волнует», — заявил сопредседатель движения «Голос» Григорий Мельконьянц¹⁹.

22 апреля Свердловский областной суд подтвердил решение Кировского районного суда Екатеринбурга о признании городской общественной организации «Мемориал» «иностранным агентом». Таким образом, суд отклонил иск представителя защиты НКО.

В феврале районный суд, признав «Мемориал» «иностранным агентом», назначил наказание в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

По версии представителей Минюста России, в период с 1 сентября 2013 по 18 декабря 2014 года «Мемориал» получил через посредника — партнерскую организацию, признанную «иноагентом», — более 175 000 рублей. При этом посредник получил эти средства от американского фонда NED.

¹⁷ «Байкальская экологическая волна», включенная в список НКО-иноагентов, самоликвидируется в Иркутске // Интерфакс. 15.04.2016. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/news.asp?id=717751>.

¹⁸ Суд в Калининграде не оштрафовал экологическую НКО за неподачу отчетности «иностранный агент» // Article20.org. 15.04.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/sud-v-kaliningrade-ne-oshtrafoval-ekologicheskuyu-nko-za-nerp>.

¹⁹ Суд оштрафовал ассоциацию «Голос» за деятельность одноименного движения // Meduza. 18.04.2016. URL: <https://meduza.io/news/2016/04/18/sud-oshtrafoval-assotsiatsiyu-golos-za-deyatelnost-odnoimennogo-dvizheniya>.

Помимо этого, в сообщении суда говорится, что в период с 8 сентября 2014 по 30 сентября 2015 года правозащитники провели несколько пикетов и митингов, на которых выражали несогласие с политикой государства, что судом трактуется как «политическая деятельность»²⁰.

27 апреля Мотовилихинский районный суд Перми оштрафовал Центр гражданского образования и прав человека на 300 000 рублей. Городскую общественную организацию признали виновной в нарушении порядка работы НКО, которая исполняет функции «иностранный агент».

В марте 2016 года Центр гражданского образования и прав человека статус был внесен в реестр «иностранных агентов». Организация не регистрировалась в этом статусе добровольно, поэтому на нее составили протокол об административном правонарушении, направленный в суд.

Центр был основан в апреле 2003 года. Организация защищает интересы студентов, учителей, школьников, мигрантов. Ее возглавляет заведующий кафедрой новой и новейшей истории России Пермского государственного педагогического университета профессор, доктор исторических наук Андрей Суслов²¹.

28 апреля Мещанский районный суд Москвы оштрафовал движение «За права человека» на 900 000 рублей за распространение материалов без обозначения статуса «иностранный агент».

В суде рассматривались три административных дела, по каждому из них организацию оштрафовали на 300 000 рублей.

Основаниями для всех дел стало издание журнала «Вестник «В защиту прав заключенных» и размещение публикаций на сайте, находящемся по адресу: <http://www.zaprava.ru>. По версии Роскомнадзора, движение, пребывая в статусе «иноагента» с 2014 по 2015 год, распространяло информацию без указания этого статуса.

Юрист движения Олег Безниско отметил, что обвинения безосновательны, поскольку сайт зарегистрирован на физическое лицо, а не на организацию. Движение является учредителем «Вестника «В защиту прав заключенных», но юридически не имеет отношения к редакции.

Напомним, движение «За права человека» было внесено в реестр «иностранных агентов» в декабре 2014 года и вышло из него через год²².

10 мая суд оштрафовал Комитет по предотвращению пыток за отсутствие указания на статус «иностранный агент». Правозащитная организация должна будет выплатить 300 000 рублей. Еще 1000 000 суд обязал заплатить экс-главу комитета и действующего руководителя оренбургского отделения Тимура Рахматулина.

«Конечно же, мы считаем, что самого административного правонарушения не было как такового, поэтому и штрафа быть не должно, — отметил Рахматулин. — Организация «Комитет по предотвращению пыток» денежные средства из каких-то иностранных источников не получала. Она финансировалась исключительно гражданами России. Мы не считаем, что мы правонарушители, поэтому с решением суда о назначении штрафа и административного наказания мы, конечно же, не согласны»²³.

²⁰«Мемориал» в Екатеринбурге оштрафован как НКО-«иноагент» // Радио Свобода. 22.04.2016. URL: <http://www.svoboda.org/a/27690552.html>.

²¹«Центр гражданского образования и прав человека» оштрафовали на 300 тыс. рублей // РП. 27.04.2016. URL: <http://perm.rusplt.ru/index/tsentr-grajdanskogo-obrazovaniya-575448.html>.

²²Букварева А. Суд оштрафовал движение «За права человека» на 900 тысяч рублей // Новая газ. 28.04.2016. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2016/04/28/121213-sud-oshtrafoval-dvizhenie-171-za-prava-cheloveka-187-na-900-tysyach-rublej>.

²³«Комитет по предотвращению пыток» оштрафовали за неуказанный статус «иностранный агент» // Оренбург. политика. 10.05.2016. URL: <http://www.orenpolit.ru/recently/item/1718-komitet-po-predotvrashcheniyu-pytok-oshtrafovali-za-neukazannyj-status-inostrannyj-agent>.

12 мая Мосгорсуд оставил в силе три постановления о привлечении к административной ответственности ассоциации «Голос». Об этом сообщили представители ассоциации на своей странице в Facebook:

«Только что Мосгорсуд легким движением руки оставил в силе три постановления о привлечении к административной ответственности Ассоциации «ГОЛОС» с наказанием в размере 1,2 миллиона рублей за то, чего Ассоциация не совершала, без её извещения о заседании в суде первой инстанции, да ещё и в вызове Роскомнадзора отказал. Итого: нарушение права на доступ к правосудию, права на защиту, принципа состязательности сторон, принципа презумпции невиновности, принципа независимости суда. Я ничего не забыл?»²⁴

26 мая ассоциация «Голос» была оштрафована на 300 000 рублей по части 2 статьи 19.34 КоАП РФ за распространение материалов без маркировки «иностранный агент» в Республике Марий Эл, при этом организация настаивает, что материалов не распространяла.

Роскомнадзор считает, что ассоциация «Голос» и движение «Голос» — одна и та же организация, то есть ассоциация осуществляет деятельность под видом движения. Как именно это происходит, государственный орган объяснить не может.

Любопытно, что в данном деле срок давности привлечения к ответственности уже истек — дата «правонарушения» — 11 сентября 2015 года, когда действовал еще трехмесячный срок привлечения к ответственности. Годичный срок давности по этой категории дел стал действовать с 3 ноября 2015 года. Фактически сегодня была придана обратная сила закону, который ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, что недопустимо.

Таким образом, на данный момент общий размер штрафов ассоциации составляет 1,5 млн рублей²⁵.

18 июля постановлением судьи Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл МРОО «Человек и Закон» признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.34 КоАП РФ, и наказана штрафом в размере 150 000 рублей. Административное правонарушение заключалось в том, что размещенная в интернет-журнале «7×7» заметка «Вниманию членов Общественных наблюдательных комиссий!», написанная сопредседателем организации С. Подузовым, не содержала указания на то, что материал распространен некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента. 31 августа Верховный суд Республики Марий Эл оставил решение суда первой инстанции в силе, а апелляционную жалобу организации без удовлетворения²⁶.

17 октября мировой судья судебного участка № 2 Московского района Калининграда Виталий Уколов вынес решение по административному делу в отношении Калининградской общественной организации «Экозащита! — Женсовет». Дело в отношении НКО было возбуждено за «непредставление сведений некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента» (статья 19.7.5-2 КоАП РФ). Суд признал организацию виновной и назначил наказание в виде предупреждения. В апреле 2016 года суд уже признавал «Экозащиту» виновной и также ограничился предупреждением. «Экозащита» настаивает на том, что не является «иностранной организацией», по этой причине организация не подает соответствующую отчетность. В 2014 году «Экозащита» была принудительно внесена в реестр «иностранной организаций» С этого момента в отношении организации было составлено несколько протоколов, как на саму организацию, так и на руководителя. С начала 2016 года

²⁴Мосгорсуд оставил в силе три постановления о привлечении к административной ответственности Ассоциации «ГОЛОС» // Article20.org. 12.05.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/mosgorsud-ostavil-v-sile-tri-postanovleniya-o-privlechenii-k>.

²⁵Ассоциация «ГОЛОС» оштрафована на 300 тысяч рублей // Article20.org. 26.05.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/assotsiatsiya-golos-oshtrafovana-na-300-tysyach-rublei>.

²⁶[Сергей Подузов] // Facebook. 31.08.2016. URL: <https://www.facebook.com/sergey.poduzov.7/posts/1253743237982954>.

организацию дважды штрафovali за невыполнение предписания Минюста по предоставлению отчетности ²⁷.

1 ноября мировой судья судебного участка № 1 Центрального района Челябинска наложил штраф на движение «За природу» в размере 400 000 рублей, а его руководителя Андрея Талевлина оштрафовал на 50 000 рублей.

«Протокол в суд пришел из Роскомнадзора, где специалисты этого ведомства, изучив мои посты (в соцсетях) за 2015 год, решили, что произошло правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 19.34 КоАП РФ. Эта норма предусматривает суровое наказание за публикацию общественным объединением материалов без ссылки на то, что данная организация занесена в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента», — объяснил решение суда Талевлин.

Движение «За природу» было занесено в реестр «иностранцев» в 2015 году ²⁸.

8 ноября саратовский эколог и член Общественной палаты Саратовской области Ольга Пицунова получила извещение из Пенсионного фонда о наложении ареста на все ее пенсионные поступления, а также выплаты по инвалидности.

Приставы арестовали доходы Пицуновой из-за невыплаты штрафа в 200 тысяч рублей, который на нее наложили ранее в связи с невыплатой другого штрафа, полученного за отказ экологической организации «Ассоциация «Партнерство для развития», председателем которой до ее ликвидации была Пицунова, регистрироваться в качестве «иностранного агента».

В сентябре 2014 года ассоциация была признана «иностранцем». Суд оштрафовал организацию на 400 тысяч рублей и обязал зарегистрироваться в качестве «иностранного агента» за получение американского гранта в 2012 году. В качестве доказательства вины была предъявлена экспертиза, где утверждалось, что Пицунова наносит «геополитический вред России в интересах иностранных государств», в частности ее обвиняли в том, что она критиковала проект Росатома по расширению хранилища радиоактивных отходов недалеко от поселка Гатищево в Саратовской области. При этом грант (около 300 000 рублей) был получен за несколько месяцев до вступления в силу закона об «иностранцах». По мнению самой Пицуновой, ее преследование связано с тем, что она отстаивала охранный статус природного парка Кумысная поляна, прилегающего к Саратову ²⁹.

9 ноября Свердловский районный суд Перми оштрафовал Пермскую гражданскую палату на 400 000 рублей за осуществление деятельности без подачи заявления о включении в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранного агента».

В июне 2016 года Управление Минюста РФ по Пермскому краю включило Пермскую гражданскую палату в реестр «иностранцев». В сентябре Минюст исключил организацию из реестра ³⁰.

7 декабря Тверской районный суд Москвы оштрафовал на 300 000 рублей «Международный Мемориал» за нарушение закона об «иностранцах». Суд согласился с доводами Министерства юстиции, что организация нарушила законодательство, не подав заявление о включении в реестр «иностранцев».

²⁷Организации «Экозащита! — Женсовет» вынесено предупреждение // Article20.org. 17.10.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/organizatsii-ekozashchita-zhensoviet-vynesenno-preduprezhdenie>.

²⁸В Челябинской области суд оштрафовал «Движение за природу» // Article20.org. 01.11.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/v-chelyabinskoi-oblasti-sud-oshtrafoval-dvizhenie-za-prirodu>.

²⁹Приставы арестовали пенсию и выплаты по инвалидности саратовского эколога Ольги Пицуновой // ОВД-Инфо. 08.11.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/11/08/pristavy-arestovali-pensiyu-i-vyplaty-po-invalidnosti-saratovskogo-ekologa>.

³⁰Пермскую гражданскую палату оштрафовали на 400 тыс. руб. за отказ регистрироваться в качестве «иностранного агента» // Коммерсант.ru. 09.11.2016. URL: <http://kommersant.ru/doc/3137141>.

«Признать «Мемориал» виновным в нарушении части 1 статьи 19.34 КоАП РФ [«Нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции «иностранный агент»]», — огласила решение судья³¹.

13 декабря Челябинский областной суд по иску Министерства юстиции ликвидировал благотворительный общественный фонд «За природу», 6 марта 2015 года признанный «иностранным агентом».

«Мы категорически не согласны с решением суда и будем его обжаловать», — заявил адвокат фонда Андрей Лепехин.

По словам адвоката, в иске указано, что благотворительный фонд «За природу» не предоставляет в срок отчетность, нарушает положения устава и находится не по тому адресу, где был зарегистрирован³².

14 декабря Тверской районный суд Москвы оштрафовал правозащитный центр «Мемориал» на 300 000 рублей за публикацию материала на сайте без указания статуса «иностранный агент»³³.

16 декабря Замоскворецкий суд Москвы признал законным внесение международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал» («Международный Мемориал») в реестр «иностранных агентов».

Таким образом, суд отказал «Мемориалу» в удовлетворении административного иска к Министерству юстиции РФ об оспаривании распоряжения о внесении организации в реестр «иноагентов».

Как следует из материалов дела, Минюст приводил ряд размещенных на сайте «Мемориала» публикаций по общественно значимым вопросам в качестве примера осуществления организацией политической деятельности. По мнению истца, данная оценка деятельности не является правильной, поскольку в спорных материалах речь идет о реализации права на выражение мнения.

«Согласно постановлению Конституционного суда РФ, международная организация априори не может быть отнесена к иностранным агентам. Некоторые члены организации высказывают свое мнение, но, указывая свою принадлежность к «Мемориалу», они преследуют цель скорее подтвердить свою компетенцию в определенных вопросах. Данное обстоятельство не должно трактоваться как факт осуществления политической деятельности всем обществом», — заявила представитель истца.

Представитель ответчика Екатерина Алексеевская настаивала на том, что «Мемориал» все же зарегистрирован в России, является российским юридическим лицом, вследствие чего со стороны общества имеет неправильное понимание понятия «международная организация». Минюст обращал особое внимание на то, что ограничение прав допускается Конституцией в целях защиты основ конституционного строя, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, а кроме того, так называемый закон «об иностранных агентах» получил соответствующую оценку со стороны КС РФ.

«Минюст расценивал как факты политической деятельности те высказывания деятелей организации, которые сопровождалось указанием на принадлежность к ней. Из этого следует, что в указанных случаях заявления лиц прочно ассоциируются с самим «Мемориалом», — заявила Алексеевская.

Представитель ответчика также подчеркнула, что мнение истца о «статусе международной организации» возникло, исходя из наличия филиалов общества за рубежом и заграничной регистрации, но в действительности наличие записи о регистрации «Мемориала» в

³¹Суд оштрафовал «Международный «Мемориал» на 300 тысяч рублей за нарушение закона об «иностранных агентах» // NEWSru.com. 07.12.2016. URL: <http://www.newsru.com/russia/07dec2016/memorial.html>.

³²Суд в Челябинске ликвидировал фонд «За природу» по иску Минюста // Медиазона. 13.12.2016. URL: https://zona.media/news/2016/13/12/za_prirodu.

³³Суд оштрафовал правозащитный центр «Мемориал» на 300 тыс. руб. // РБК. 14.12.2016. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/585196d09a794791c601d1e1?from=newsfeed>.

РФ делает общество в первую очередь российским. «Это наша российская организация, и мы никому ее не отдадим», — добавила Алексеевская³⁴.

27 декабря судья Тверского районного суда Москвы Ольга Затомская рассмотрела очередной административный протокол в отношении Правозащитного центра «Мемориал» и присудила организации штраф в размере 300 000 рублей за отсутствие маркировки «иностранный агент» на пяти материалах, посвященных положению политзаключенных в России.

Протокол по части 2 статьи 19.34 КоАП РФ был составлен Роскомнадзором 15 ноября на основании материалов, поступившим из Главного управления по борьбе с экстремизмом МВД России еще в середине августа. ПЦ «Мемориал» вменялось отсутствие маркировки на следующих материалах, размещенных на сайте организации: «Станислав Клых попросил премьера Гройсмана ускорить процесс возвращения на родину», «Украинские консулы не могут встретиться с Сенцовым и Кольченко», «Омбудсмен Москалькова подала апелляционную жалобу на приговор Дадину», «Суд подтвердил приговор украинцу Сергею Литвинову» и «Мемориал» признал политзаключенными восьмерых осужденных по делу «Хизб-ут-Тахрир» из Башкортостана.

Представлявшая ПЦ «Мемориал» Марина Агальцова заявила, что организация не признает вину, и привела аргументы о порочности самих понятий, положенных в основу «закона об иностранных агентах», и о том, что ПЦ «Мемориал» обжалует этот закон и его применение в Европейском суде по правам человека. Кроме того, она указала суду: если даже тот руководствуется «законом об иностранных агентах», то должен учесть, что «деяния» ПЦ «Мемориал» утратили «общественную опасность», поскольку с 7 ноября 2016 года на сайте организации указано, что она внесена Минюстом в «реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента».

Однако судья проигнорировала все эти доводы. В вынесенном ею постановлении указано, что собранные доказательства (составленный Роскомнадзором протокол об административном правонарушении, письмо из Роскомнадзора, составленный в МВД акт осмотра сайта) суд признает достоверными, поскольку они оформлены надлежащим образом, в необходимых случаях — на бланках установленного образца, имеют все необходимые реквизиты и подписи, а изложенные в них сведения непротиворечивы, точны и в полном объеме подтверждают друг друга. При этом суд учитывает, что данные документы составлены «компетентными на то лицами». То есть суд отказался рассматривать материалы дела по существу, сочтя доказательством само по себе совпадение копируемых из документа в документ формулировок на бланках с подписями и печатями³⁵.

Обыски, задержания, травля, преследования, избиения правозащитников

Вечером **11 февраля** в подмосковном Реутове избили гражданского активиста Евгения Куракина. Сейчас он находится в больнице с подозрением на перелом челюсти и височной области.

Куракин рассказал, что неизвестные разбили фару его автомобиля и положили записку с предложением встретиться. «Вытянули таким способом на улицу. Звонила женщина, вместо нее пришли мужчины. Без разговоров сразу начали избивать», — сказал активист.

По его словам, нападавших было двое, они ничего не говорили. Куракин сообщил, что намерен подать заявление в полицию.

³⁴Сивожелезов О. Суд признал законным внесение «Мемориала» в реестр иноагентов // РАПСИ. 16.12.2016. URL: http://rapsinews.ru/moscourts_news/20161216/277367636.html.

³⁵Правозащитный центр «Мемориал» снова оштрафован на 300 тысяч рублей // ПЦ «Мемориал». 27.12.2016. URL: <http://memohrc.org/news/pravozashchitnyy-centr-memorial-snova-oshtrafovan-na-300-tysyach-rublej>.

В настоящее время в Реутовском городском суде идет процесс по делу Куракина, которого обвиняют в мошенничестве. Следствие утверждает, что в 2011 году он, будучи председателем ТСЖ, заключил договор с управляющей компанией «Велес», которая не оказывала услуги, и получал с договора прибыль.

Защита Куракина настаивает, что причиной преследования является деятельность Куракина как активиста. С февраля 2014 года по август 2015 года активист находился под арестом, затем его освободили под залог в три миллиона рублей.

Издание «Новые известия» сообщало, что несколько лет назад в арбитражном суде Московской области Куракин судился со строительной компанией «Центрстрой-М». Когда жильцы заметили, то дом начал проседать, они заказали экспертизу, показавшую, что дом был сдан с нарушениями. В итоге суд обязал компанию провести в доме работы на 80 млн рублей ³⁶.

В первых числах марта в Архангельской области в исправительной колонии № 4 сотрудниками учреждения был избит правозащитник Сергей Мохнаткин.

Как рассказал общественный защитник Владимир Степанов, в начале марта Мохнаткина хотели вывезти в СИЗО Котласа для того, чтобы 9 марта доставить на заседание суда по делу об оскорблении сотрудника ФСИН. Мохнаткин попросил у них письменное распоряжение о переводе, без которого этапирование невозможно, но ему отказали. В знак протеста Мохнаткин лег на пол, в ответ сотрудники его сильно избили. В избиении участвовали шесть человек. Били ногами, в том числе по лицу. Медицинскую помощь после этого Мохнаткину не оказали ни в колонии, ни в СИЗО.

По его словам, Мохнаткин жалуется на боли в позвоночнике, но врач в СИЗО, куда его все-таки доставили, заявляет, что никаких повреждений у активиста нет. В обследовании руководство СИЗО отказывается.

Защитник направил в прокуратуру заявление о преступных действиях администрации колонии и СИЗО.

На заседании 9 марта Мохнаткин едва стоял на ногах, но суд также отклонил ходатайство об обследовании.

Степанов опасается за жизнь Мохнаткина и считает, что он должен быть переведен из исправительных учреждений Котласа, поскольку местные сотрудники ФСИН могут мстить ему за подачу жалоб на их действия.

Отметим, что на Мохнаткина в колонии завели уголовное дело по статье 319 УК РФ (оскорбление представителя власти) за оскорбление начальника отряда. Защитник настаивает, что дело об оскорблении сотрудника ФСИН против Мохнаткина сфальсифицировано.

Напомним, 10 декабря 2014 года Тверской районный суд Москвы приговорил активиста к 4,5 годам колонии строгого режима по обвинению в применении насилия в отношении полковника полиции Сергея Шорина. Свидетели защиты и сам Мохнаткин в ходе процесса заявляли, что Шорин душил правозащитника при задержании. В автозаке активист был избит ³⁷.

9 марта утром в Ингушетии вооруженные люди в камуфляже и масках напали на штаб-квартиру Сводной мобильной группы Комитета по предотвращению пыток.

Нападавшие приехали к зданию, где расположен офис, на пяти машинах. Три человека залезли внутрь через окно, остальные пытаются попасть в квартиру через подъезд.

Сотрудники комитета наблюдали за происходящим с помощью видеокамер, однако вскоре после нападения все камеры в офисе были выведены из строя ³⁸.

³⁶В подмосковном Реутове избили гражданского активиста Евгения Куракина // Медиазона. 11.02.2016. URL: <https://zona.media/news/2016/11/02/izbili-kurakina>.

³⁷Защитник: активист Сергей Мохнаткин избит сотрудниками колонии и оставлен без медицинской помощи // Article20.org. 12.03.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/zashchitnik-aktivist-sergei-mokhnatkin-izbit-sotrudnikami-ko>.

³⁸В офис правозащитников в Ингушетии вломилась группа с оружием // Meduza. 09.03.2016. URL: <https://meduza.io/news/2016/03/09/v-ofis-pravozaschitnikov-v-inguschetii-vlomilis-lyudi-s-oruzhiem>.

Вечером **9 марта** на машину Сводной мобильной группы Комитета по предотвращению пыток напали по пути из Ингушетии в Грозный. В машине находились сотрудник Комитета по предотвращению пыток Иван Жильцов, юрист-международник Екатерина Ванслова, водитель и журналисты. Среди последних: Эйстен Виндстат (Норвегия), Лена Мария Перссон-Лёфгрэн (Швеция), Александра Елагина, Егор Сковорода, Михаил Солунин, Антон Прусаков.

Около 20 молодых людей крепкого телосложения выкинули всех из машины и избили. Машину подожгли. Пострадавшие вызвали полицию и скорую помощь.

Как рассказал корреспондент «Медиазоны» Е. Сковорода, слежка за журналистами началась еще 7 марта. «За нами ездил какой-то черный «мерседес» с номерами 666», — сказал он.

По словам журналиста, он с коллегами участвовал в пресс-туре, организованном Комитетом по предотвращению пыток. «Сами мы живем в Грозном, база правозащитников — в Ингушетии. Поэтому мы катались между двумя республиками. Иногда из Чечни машины нас преследовали до границы, но потом останавливались. Сегодня за нами ездили и тут и там», — сказал он.

По словам господина Сковороды, серебристая «Приора» с номерами В504АТ, 95-й регион, ездил за их микроавтобусом и в Чечне, и в Ингушетии.

«К вечеру мы собрались из Ингушетии домой в Грозный, когда и случилось нападение. По сути, это уже территория Чечни», — уточнил он.

В районе станицы Орджоникидзевская микроавтобус подрезали несколько легковых автомобилей, заставили остановиться. Из них выскочили молодые люди в медицинских масках и с деревянными дубинками в руках.

«Они кричали: «Вы защищаете террористов, убийц наших отцов!» Мы легли на пол, но они начали кричать, чтобы мы вышли, — рассказал Сковорода. — Когда все пассажиры покинули автобус, нападавшие подожгли его и скрылись».

По его словам, все журналисты и правозащитники получили травмы разной степени тяжести, наиболее сильно пострадала журналистка из Швеции.

Как сообщили ТАСС в Сунженской больнице Ингушетии, за медицинской помощью обратились четверо правозащитников и журналистов. «У обратившихся имеются травмы и множественные ссадины на лице и теле», — сказал собеседник агентства.

Представитель пресс-службы МВД Ингушетии сообщил, что на месте происшествия работает оперативно-следственная группа под руководством главы республиканского МВД Александра Трофимова. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела по статьям 167 (умышленное уничтожение или повреждение имущества) и 213 (хулиганство) УК РФ ³⁹.

16 марта вечером в Грозном было совершено нападение на председателя Комитета по предотвращению пыток Игоря Каляпина. Неизвестные напали на него у входа в отель «Грозный Сити», находящийся в центре столицы Чечни.

К Каляпину в номер в гостинице «Грозный Сити», спустя несколько минут после того, как он заселился, пришли сотрудники полиции и администратор и попросили его покинуть отель без объяснения причин. Как только Каляпин вышел из здания с вещами, на него напала группа молодых людей крепкого телосложения в гражданской одежде и черных масках числом около 15 человек и закидали яйцами.

В Грозном Каляпин находился в связи с инцидентом, который произошел 9 марта, когда неизвестные напали на сотрудников Комитета по предотвращению пыток и журналистов.

В разговоре с ТАСС Каляпин предположил, что на него напали те же люди, которые ранее избили группу правозащитников и журналистов на границе Чечни и Ингушетии.

³⁹На машину сводной мобильной группы напали // Article20.org. 09.03.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/na-mashinu-svodnoi-mobilnoi-gruppy-napali>.

По данным «Радио Свобода», нападавших не стали задерживать полицейские, заявив, что не знают, кто это, и что их личности установить невозможно»⁴⁰.

В Санкт-Петербурге в исправительной колонии общего режима № 6 **27 марта** были задержаны два представителя Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Леонид Агафонов (заместитель председателя) и Борис Пантелеев (ответственный секретарь). Их доставили в 7-й отдел полиции УМВД России по Фрунзенскому району на Малой Балканской.

Агафонов и Пантелеев приехали в ИК-6 в связи с попыткой самоубийства одного из заключенных, который выпрыгнул из окна четвертого этажа. Попытка суицида показалась правозащитникам странной, поскольку до окончания срока этому заключенному оставалось всего десять дней. Переговорив с теми, кто видел этого человека и мог что-то объяснить, Агафонов и Пантелеев хотели забрать обращения других заключенных, как они это делали всегда, но администрация колонии неожиданно этому воспротивилась.

«Обычные письма цензурятся администрацией, но жалобы в нашу комиссию всегда отдаются нам в руки. Независимость — это условие существования ОНК, и попытки администрации сначала зарегистрировать письма у себя были совершенно незаконны — мы ведь их не прятали, забирали открыто, как делаем всегда. Но, видимо, они чего-то испугались, не хотят, чтобы негативная информация выходила за пределы колонии», — сказал корреспонденту «Радио Свобода» Агафонов.

По его словам, в полиции правозащитникам устроили тщательный досмотр. Правозащитники подчеркивают, что это беспрецедентный случай, когда им не дали забрать жалобы заключенных⁴¹.

4 апреля директор академии по правам человека из Норвегии Лиллиан Юрт в сопровождении сотрудников миграционной службы покинула стены одного из вузов Нижнего Новгорода. У сотрудников УФМС появились сомнения в законности пребывания Юрт на территории России.

В университете рассказали, что для Лиллиан это не первый визит в Нижний Новгород. Столицу Поволжья только в рамках сотрудничества с ННГУ им. Лобачевского она посещает в третий раз. До этого же Лиллиан работала с другими учреждениями, где также вела семинары для преподавателей⁴².

28 апреля около московского Дома кино совершено нападение на участников церемонии награждения победителей школьного конкурса «Человек в истории. Россия — XX век», организованного «Мемориалом» совместно с Союзом краеведов России, кафедрой региональной истории и краеведения РГГУ и Международным благотворительным фондом им. Д. Лихачева. Участников и гостей церемонии закидали яйцами и зеленкой. Среди пострадавших — нескольких подростков, датские журналисты и Людмила Улицкая, председатель жюри конкурса писательница.

В нападении принимали участие активисты Национального освободительного движения (НОД). Они распевали военные песни, размахивали флагами и демонстрировали плакаты с лозунгом «Не дадим переписать историю!»⁴³.

Журналист и общественный деятель Ирина Ясина рассказала в соцсетях о нападении: «Около Дома кино, где сегодня подводят итоги конкурса «Человек в истории» «Мемориала», бесчинствуют увешанные георгиевскими ленточками хулиганы. Улицкой залили лицо

⁴⁰В центре Грозного напали на главу «Комитета по предотвращению пыток» // РБК. 16.03.2016. URL: <http://www.rbc.ru/politics/16/03/2016/56e992979a7947b1feb3d507>.

⁴¹В Петербурге задержали приехавших в колонию правозащитников // Радио Свобода. 27.03.2016. URL: <http://www.svoboda.org/a/27638428.html>.

⁴²В Нижнем Новгороде задержана Директор академии по правам человека из Норвегии Лиллиан Юрт // Article20.org. 04.04.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/v-nizhnem-novgorode-zaderzhana-direktor-akademii-po-pravam-s>.

⁴³В московском Доме кино совершено нападение на участников школьного конкурса «Мемориала» // Meduza. 28.04.2016. URL: <https://meduza.io/news/2016/04/28/v-moskovskom-dome-kino-soversheno-napadenie-na-uchastnikov-shkolnogo-konkursa-memoriala>.

зеленкой. Учительницам кричат «не училки, а подстилки». Мою помощницу Наташу обозвали либеральной шлюхой. Милиция бездействует»⁴⁴.

12 мая Лилию Шибанову, основательницу и бывшего исполнительного директора ассоциации «Голос», сняли с поезда, следовавшего из Вильнюса в Москву, сразу после пересечения литовско-белорусской границы в районе станции Гудогай. Пограничники попросили Шибанову пройти на личный досмотр вещей. Об этом сообщает на своей страничке в Facebook политолог Александр Кынев. «Договорить она не успела — телефон выключился или его выключили. В настоящее время он не доступен», — пишет Кынев.

Политолог также сообщает, что Лилия Шибанова ехала в Москву для участия в заседании Совета по правам человека при президенте, в котором она состоит⁴⁵.

По словам основательницы ассоциации «Голос», ее продержали на таможне около трех часов, а после этого отпустили.

«На белорусской границе подошла таможенник, когда она отсканировала паспорт, у нее было очень странное выражение лица, — рассказала Шибанова. — Она тут же вызвала бригаду, меня сняли с поезда.

Начался очень тщательный досмотр, как я поняла — в поисках денег. Перетрясли все несколько раз, видимо, ожидали, что я везу целый чемодан. Денег не нашли, начали писать протокол, на это ушло часа три. Они все время переговаривались по телефону, я слышала, как главный таможенник сказал, что нет оснований для задержания. После этого мне помогли вызвать такси, таможенники были очень корректными — никаких вопросов у меня к ним нет. На такси я доехала до Минска, а оттуда на проходящем экспрессе — до Москвы»⁴⁶.

Сотрудники полиции **18 мая** задержали в Бахчисарае участников автопробега, приуроченного к Дню памяти жертв депортации крымских татар. Автомобилисты были задержаны по пути из Симферополя в рамках операции «Анаконда».

«Всю колонну они остановить не успели, осталось около половины машин, — рассказывает один из участников акции. — У водителей отобрали права, а всех участников снимали на камеру. Представители полиции объяснили, что проводят операцию «Анаконда». Трех участников забрали в участок, почему именно их, нам не объяснили. Все остальные машины также попросили проследовать за полицией».

Сколько всего человек было задержано в результате операции, не сообщается⁴⁷.

19 мая в Вологде совершено покушение на члена Партии прогресса, руководителя ее местного отделения, отца пятерых детей Евгения Доможирова. Неизвестные несколько раз выстрелили в Доможирова из травматического оружия на ул. Новгородской в то время, когда он отводил своего ребенка в детский садик.

Доможиров связывает случившееся либо с предстоящими выборами 2016 года, либо со своей борьбой за сохранение парка, который, по его мнению, «пытается захватить преступная группировка».

Евгений Доможиров уже не раз подвергался нападениям, его машину неоднократно поджигали⁴⁸.

⁴⁴В Кремле назвали «безобразием» нападение на Улицкую // NEWSru.com. 29.04.2016. URL: <http://www.newsru.com/russia/29apr2016/peskov.html>.

⁴⁵Основательницу российской ассоциации ГОЛОС Лилию Шибанову сняли с поезда на границе Литвы и Беларуси // Article.20.org. 12.05.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/osnovatelnitsu-rossiiskoi-assotsiatsii-golos-liliyu-shibanov>.

⁴⁶Лилия Шибанова: таможенники перетрясли все вещи несколько раз // Article.20.org. 13.05.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/liliya-shibanova-tamozhenniki-peretryasli-vse-veshchi-neskol>.

⁴⁷В Бахчисарае задержали участников автопробега в память о депортации крымских татар // ОБД-Инфо. 18.05.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/05/18/v-bahchisarae-zaderzhali-uchastnikov-avtoprobeta-v-pamyat-o-deportacii>.

⁴⁸В Вологде стреляли в защитника парка — соратника Навального // Activatica. 19.05.2016. URL: <http://activatica.org/blogs/view/id/2170/title/v-ologde-strelyali-v-soratnika-alekseya-navalnogo-kotoryy-vel-svoego-rebenka-v-detsad>.

В воскресенье, **5 июня**, руководитель исследовательских программ фонда «Общественный вердикт» Асмик Новикова и волонтер фонда режиссер-документалист Ксения Гагай были задержаны вооруженной группой полицейских и доставлены в здание центра «Э» Черкесска. На опрос задержанных приехали начальник и замначальника центра «Э», сотрудник уголовного розыска, следователь Следственного комитета.

Новикова и Гагай приехали в Черкесск для съемок документального фильма о Руслане Рахаеве, делом которого занимается «Общественный вердикт». Съемки проходили дома у Рахаева, на улицах города, в парках, у здания опорного пункта полиции, где оперативники незаконно держали Дахира Джанкезова, погибшего, по мнению следствия, по вине Рахаева. Новикова и Гагай снимали город, а также здание Следственного управления СК по Карачаево-Черкесии, что и спровоцировало их задержание.

Спустя три часа женщин отпустили, оформив протоколы опроса. Никакие протоколы об административном правонарушении не составлялись, и речь об этом не шла.

6 июня Гагай позвонили из центра «Э» и попросили прислать фотографии, так как необходимо подтвердить, что на женщинах не было хиджабов. Видимо, имея какие-то сложности с просмотром записей с камер видеонаблюдения на здании СК, правоохранители продолжают настаивать, что снимавшие здание «выглядели как экстремисты».

Фонд «Общественный вердикт» считает неправомерным задержание сотрудниц организации ⁴⁹.

15 июня в центре Уфы был избит председатель Союза экологов Башкирии Александр Веселов. Это случилось около его офиса на улице Галле. У мужчины рассечена губа, разбита переносица. Сам Веселов связывает это с борьбой против размещения полигона твердых бытовых отходов в республике ⁵⁰.

22 июня утром в Киселевске (Кемеровская область) в доме активиста Александра Гартмана прошел обыск, продолжавшийся несколько часов. В нем участвовали сотрудники ФСБ, участковый и саперы. В результате в кладовке были найдены запасные части головок минометных мин, капсулы от шахтовых детонаторов и патроны. Активист утверждает, что эти предметы ему не принадлежат. Никаких повесток или пояснений, по какому делу проходят следственные действия, дано не было. Известно лишь, что ордер на обыск был выписан еще 3 марта.

Гартман давно занимается защитой прав, а именно добился при помощи протестных голодовок возвращения пособий для шахтеров.

На него ранее уже было заведено несколько уголовных дел. По последнему из них он добивался наказания эксперта, который проводил экспертизу якобы оружия, найденного у активиста дома (это было старое детское пиротехническое устройство). Впоследствии новая экспертиза установила, что найденные предметы не являются оружием. Как считает Гартман, именно эти действия послужили поводом для нового обыска. Во время обыска один из сотрудников заявил: «Вы же знаете, что экспертов у нас не сажают» ⁵¹.

24 июня в офисе правозащитной организации «Женщины Дона», глава которой Валентина Череватенко может стать первым в РФ фигурантом уголовного дела о нарушении закона об «иностранных агентах», начался обыск. Следователи изымают документацию.

В отношении Череватенко уже несколько месяцев ведется доследственная проверка. Она началась в апреле. Следственный комитет не исключил, что в ее действиях могут присутствовать признаки нарушения статьи 330.1 УК РФ (злостное уклонение от исполнения

⁴⁹Правозащитниц задержали за съемку здания СК в Черкесске // ОВД-Инфо. 07.06.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/06/07/pravozashchitnic-zaderzhali-za-semku-zdaniya-sk-v-cherkesske>.

⁵⁰Ахметшин М. В центре Уфы избил председателя Союза экологов Башкирии Александра Веселова // ProUfu.ru. 15.06.2016. URL: http://proufu.ru/news/society/na_predsedatelya_soyuza_ekologov_bashkortostana_proizoshlo_napadenie/.

⁵¹В Кемеровской области обыскали дом защитника прав шахтеров // ОВД-Инфо. 22.06.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/06/22/v-kemerovskoy-oblasti-obyskali-dom-zashchitnika-prav-shahterov>.

обязанностей, определенных законодательством РФ о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента). Максимальное наказание — два года лишения свободы.

Возглавляемые Череватенко организации были в разное время принудительно включены в реестр иностранных агентов. Поскольку делать это добровольно НКО отказывались, следователи посчитали, что можно говорить о злостном нарушении закона об НКО.

Череватенко уже несколько раз побывала на опросах у следователей. Также сотрудники Следственного комитета допросили ряд сотрудников правозащитной организации, в том числе бухгалтера⁵².

8 июля судебные приставы задержали в международном аэропорту Волгограда создателя и руководителя «Правозащитного совета» Темура Кобаля. Более десяти человек встретили его с фотоаппаратами и видеокамерами, чтобы узнать об имеющейся задолженности по уплате штрафа АНО «Молодежный центр консультации и тренинга».

Кобаль следующим образом прокомментировал инцидент: «Когда в аэропорту мне выдали билет, я пошел пить кофе. Ко мне подошли восемь судебных приставов с телекамерами и фотоаппаратами. Среди них был судебный пристав Краснооктябрьского района Александр Пшеничкин, с которым и велась беседа. Он сообщил, что совместно с УФСБ России по Волгоградской области проводится проверка. Сотрудники силового ведомства передали судебным приставам информацию о времени и дате моего вылета в Москву. Как пояснил Александр Владимирович, мой телефон прослушивался.

Александр рассказал, что у организации АНО «Молодежный центр консультации и тренинга» имеется задолженность, и ее необходимо погасить.

Я правозащитник и юридически достаточно грамотен. Пришлось зайти на сайт налоговой службы и показать приставам выписку, в которой значится, что я не являюсь директором данной организации уже больше года. Пшеничкин покраснел, у него резко изменилось выражение лица, и было видно, что он растерялся. Александр Владимирович не знал, что делать и как себя вести.

Меня попросили написать объяснительную, в которой я указал, что не являюсь директором АНО «Молодежный центр консультации и тренинга». Больше они ничего не смогли со мною сделать, и я вылетел в Москву.

Думаю, что вся ситуация была подстроена специально для того, чтобы сорвать мне вылет. Предполагаю, что такое давление связано с моей правозащитной деятельностью.

Очень жаль, что вместо совместного диалога и построения гражданского общества в Волгоградской области, силовые ведомства не хотят участвовать в совместных мероприятиях, в том числе работе «Правозащитного совета», а продолжают прослушивать телефоны, и придумывать поводы для затруднения работы гражданских активистов»⁵³.

22 июля активисты Национально-освободительного движения (НОД) в Ростове-на-Дону напали на нескольких членов Совета при Президенте РФ по правам человека, председателя союза «Женщины Дона» Валентину Череватенко, журналистку Кристину Горелик и сотрудницу фонда «Общественный вердикт» Ксению Гагай.

Активисты НОД стали преследовать вышедших из публичной библиотеки правозащитников после заседания регионального совета. Когда последние зашли в расположенное в центре города кафе «8 зерен», пятеро членов НОД отправились туда же, где стали оскорблять членов СПЧ и Череватенко, а также снимать на видео. После того как один из членов СПЧ сделал оскорблявшим замечание, завязалась драка. После этого нападавшие покинули кафе. Правозащитники вызвали сотрудников полиции, однако те так и не приехали.

Днем ранее в Новочеркасске правозащитники также подверглись нападению представителей НОД и казаков. Как писала в Facebook Гагай, казаки называли правозащитников

⁵²Туманов Г. В офисе организации «Женщины Дона» начались обыски // Коммерсант.ru. 24.06.2016. URL: <http://kommersant.ru/doc/3023105>.

⁵³Темур Кобаль: «задержание связано с моей правозащитной деятельностью» // Там же. 08.07.2016. URL: <http://for-volga.ru/3807-temur-kobaliya-zaderzhanie-svyazano-s-moej-pravozaschitnoy-deyatelnostyu.html>.

агентами, американцами, «которые присылают деньги на войну в Украине». Один из них пообещал Гагай, которая вела съемку, что закопает ее, угрожал ей плеткой⁵⁴.

Два сотрудника ФСБ **19 августа** провели обыск в квартире сопредседателя красноярской экологической организации «Природа Сибири» Федора Марьясова в Железногорске (закрытое административно-территориальное образование). Основанием для обыска стало подозрение в совершении Марьясовым преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Сотрудники ведомства предъявили экологу результаты лингвистической экспертизы материалов, которые Марьясов в течение нескольких лет публиковал в соцсети «ВКонтакте». По итогам полуторачасового обыска представители ФСБ изъяли вещи Марьясова, а также три экземпляра подготовленного организацией «Природа Сибири» доклада, посвященного деятельности Росатома.

После обыска Марьясова доставили в местное отделение ФСБ, где он пробыл в течение трех часов. Затем эколога отпустили.

Марьясов интерес со стороны ФСБ связывает со своими критическими публикациями в адрес Росатома⁵⁵.

27 сентября в Барнауле на журналиста Григория Пасько напали двое неизвестных. Удары в голову они сопровождали словами «убирайся из нашего города!». Журналист обратился в полицию, написал объяснения, после чего был направлен на медицинское освидетельствование. Днем ранее Пасько обратил внимание, что за ним следят, а в холле гостиницы, где проходил семинар по расследовательской журналистике, ради которого он приехал в Барнаул, полиция проверяла паспорта у всех участников⁵⁶.

29 сентября сотрудники ФСБ повели обыск в квартире у активиста правозащитного центра «Мемориал», руководителя организации «Ёрдам» («Помощь») Бахрома Хамроева в Москве. После обыска его повезли на допрос в управление ФСБ, где правозащитника держали до вечера.

Хамроев рассказал, что обыск начался в шесть часов утра. «Все было нормально... Но весь дом, конечно, перевернули. Взяли телефон, компьютер, планшет, книги. Объяснили, что я прохожу в качестве свидетеля», — говорит правозащитник. Как он понял, речь идет об уголовном деле в отношении двух граждан Узбекистана, беженцев, просивших убежища у российских властей. Эти люди подозреваются в причастности к «Хизб ут-Тахрир» (организация, которая в РФ признана террористической).

«Почему вы помогаете экстремистам? Почему «Мемориал» признает их политзаключенными?» — спрашивали меня сотрудники. Называли их чуть ли не врагами государства», — рассказывает Хамроев. Он объяснял, что «Хизб ут-Тахрир» не поддерживает, лишь защищает людей от несправедливости — сфальсифицированных уголовных дел, помогает разобраться с миграционными вопросами. У правозащитника изъяли несколько книг о «Хизб ут-Тахрире», разных — по одному экземпляру. Ему они были нужны для работы. Сотрудники ФСБ интересовались — кто книги передал, правозащитник отвечал, что получил их по почте.

Хамроев занимается правозащитной деятельностью в России с 1992 года и является членом Правозащитного центра «Мемориал», также возглавляет неформальное Общество

⁵⁴В Ростове-на-Дону на правозащитников напали члены НОД // ОВД-Инфо. 22.07.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/07/22/v-rostove-na-donu-na-pravozashchitnikov-napali-chleny-nod>.

⁵⁵ФСБ провела обыск у красноярского эколога // ОВД-Инфо. 19.08.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/08/19/fsb-provela-obysk-u-krasnoyarskogo-ekologa>.

⁵⁶На журналиста Григория Пасько напали в Барнауле // ОВД-Инфо. 27.09.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/09/27/na-zhurnalista-grigoriya-pasko-napali-v-barnaule>.

политэмигрантов из Центральной Азии. В последние годы он чаще всего занимался защитой прав лиц, которым были предъявлены обвинения в исламском радикализме и другие обвинения религиозного характера ⁵⁷.

Спустя две недели, стало ясно, что обыск у Хамроева и его допрос были частью масштабной совместной операции спецслужб России и Узбекистана. 29 сентября аналогичные обыски прошли по десяткам адресов в Москве и Московской области. Объектом внимания силовиков были выходцы из Узбекистана. Многих из них, как и Хамроева, доставили для допроса в УФСБ, где некоторых к вечеру отпустили, другим — предъявили обвинение и взяли под стражу. Последним, 3 октября, был задержан проситель убежища из Узбекистана Фаррух Нурматов. Он, как и некоторые другие задержанные, находился в розыске в Узбекистане по религиозным мотивам.

Важный момент: по рассказам очевидцев при обыске некоторых квартир присутствовали не только сотрудники российской полиции и ФСБ, но и неизвестные лица, свободно владеющие узбекским языком. Одного из них очевидец опознал как офицера Службы национальной безопасности Узбекистана, который несколько лет назад допрашивал его в Маргилане.

Формально все действия спецслужб проводились в рамках расследования уголовного дела, связанного с действиями группы лиц, причастных к изготовлению поддельных документов, которые могли использоваться для незаконного пересечения границы.

Если в квартире правозащитника лица, проводившие обыск, вели себя подчеркнуто корректно, то в других местах они себя особо не стесняли. Сообщается, в частности, об исчезновении крупных сумм денег, о чем потерпевшие, опасаясь давления, предпочитают говорить лишь неофициально.

Наиболее драматично события развернулись на одной из квартир в районе Кузьминки: двое узбекских гастарбайтеров из Маргилана, испытывавшие ужас перед пытками в СНБ, выпрыгнули из окна с 4-го этажа, в результате чего были госпитализированы с тяжелыми травмами. Прилетевшие в Москву родители пострадавших успели лишь вкратце сообщить о происшедшем. Однако после вмешательства посольства Узбекистана, пытавшегося не допустить утечки информации в СМИ, они вместе с сыновьями были срочно отправлены на родину. По некоторым данным «прыжки в окно» имели место и в здании суда, куда доставили группу задержанных (информация по эпизоду уточняется).

Перечень изъятого у Хамроева включает 55 пунктов, в том числе различные электронные носители информации (компьютер, планшет, мобильные телефоны, флешки, CD-диски и т. д.), три ежедневника и блокнот с записями о лицах, обращавшихся к правозащитнику за помощью, визитные карточки, оригиналы и копии личных документов различных людей, более 15 печатных изданий религиозного содержания (включая «Книгу Единобожия», жизнеописание второго праведного халифа, некоторые издания «Хизб ут-Тахрир») и др. В нескольких случаях описание изъятых бумаг сопровождалось записями в протоколе: «количество листов не пересчитывалось».

В ходе обыска оперативники задавали разные вопросы, формально не связанные с расследуемым делом, например: почему вы защищаете «экстремистов» из «Хизб ут-Тахрир» («Мемориал» признал многих осужденных в России членов этой организации политическими заключенными)? почему вы выступали против Ислама Каримова? действуете ли вы по указаниям председателя «Мемориала»? каковы источники вашего заработка?

После завершения обыска Хамроева доставили в местный отдел полиции для дактилоскопирования, что заняло вместе с ожиданием часа полтора, а оттуда в сопровождении четырех сотрудников ФСБ повезли в Управление ФСБ по Москве и Московской области. Позднее следователь заявил адвокату, что правозащитника не задерживали, он якобы добровольно согласился «проехать в ФСБ». Однако сопровождавшие Хамроева сотрудники

⁵⁷Правозащитника Бахрома Хамроева обыскали и допросили сотрудники ФСБ // ОВД-Инфо. 30.09.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/09/30/pravozashchitnika-bahroma-hamroeva-obyskali-i-doprosili-sotrudniki-fsb>.

спецслужб смотрели на ситуацию по-другому, сказав ему, в частности, что если он сбежит по дороге, им придется отвечать перед начальством.

В 17:11 Хамроев находился уже в здании УФСБ. Через некоторое время следователь допросил его как свидетеля по уголовному делу, и около 19:00 правозащитник был освобожден.

Обеспокоенность вызывают не столько следственные действия сами по себе, сколько факт сотрудничества в этом деле ФСБ со спецслужбами диктаторского режима Узбекистана, а также признаки возможной фабрикации обвинения в отношении правозащитника Хамроева.

Хамроев не впервые сталкивается с преследованием спецслужб двух стран в связи с правозащитной деятельностью. В 2004 году правозащитника задержали в Москве и осудили на полтора года по сфабрикованному обвинению в хранении наркотиков, но вскоре освободили условно-досрочно. В последующие годы он несколько раз подвергался нападениям со стороны неизвестных и сотрудников ФСБ, однако ни по одному эпизоду виновные не были найдены и привлечены к ответственности.

За 12 дней до проведения московской спецоперации на одном из российских сайтов появилась явно заказная статья о Хамроеве, где правозащитник характеризуется как противник нового правителя посткаримовского Узбекистана Шавката Мирзиёева и «неформальный лидер оппозиционеров». Одновременно утверждается, что Хамроев якобы привлекался на родине к уголовной ответственности за членство в «Хизб ут-Тахрир» (хотя он переехал из Узбекистана в Россию в 1992 году, когда о деятельности этой организации в СНГ еще никто не слышал)⁵⁸.

В аэропорту «Курумоч» Самары **3 октября** обыскали и допросили бывшего руководителя самарского фонда по защите прав избирателей «Голос-Поволжье» Людмилу Кузьмину. В Самару правозащитница вернулась из Москвы.

Поводом для действий сотрудников полиции и Федеральной службы судебных приставов (ФСПП) стало заявление главы самарского отделения НОД Дмитрия Гуренкова, который каким-то образом узнал о возвращении Кузьминой в Самару.

Полиция задержала вылет правозащитницы из Москвы: ее паспорт проверяли до тех пор, пока она не опоздала на самолет.

В Самаре пять полицейских вошли в салон самолета после посадки и заявили, что Кузьмина перевозит крупную сумму денег в иностранной валюте. Кузьмину провели в аэропорт, где допрашивали два часа. У нее нашли 700 евро, 30 долларов и 6 тысяч рублей, а потом «передали» судебному приставу, которого сопровождал журналист телеканала «Губерния» с кинокамерой.

Судебные приставы вручили Кузьминой предписание о погашении в течение пяти дней долга по налогу на прибыль НКО «Голос-Поволжье» в сумме 2 222 521 рубля плюс пени и штрафы. В противном случае к правозащитнице пообещали применить меры принудительного взыскания, в числе которых ограничение на выезд за пределы России, арест счетов, имущества и запрет на регистрационные действия.

Кузьмину обязали явиться на прием в ФСПП с документами на имущество, подлежащее описи.

Неприятности у «Голоса-Поволжье» начались после принятия закона об иностранных агентах. НКО отказалась вступать в реестр, после чего начались проверки. В адрес Кузьминой вынесли предупреждение «о недопустимости использования средств из иностранных источников без регистрации в качестве иностранного агента и недопустимости участия в выработке решений органов государственной власти и законодательных инициатив, то есть участия в выборах и референдумах, политической деятельности». Суд признал вынесенное предупреждение законным.

⁵⁸Пономарев В. Спецслужбы России и Узбекистана фабрикуют уголовное дело против российского правозащитника? // Правозащит. центр «Мемориал». 14.10.2016. URL: <http://memohrc.org/news/specsluzhby-rossii-i-uzbekistana-fabrikuyut-ugolovnoe-delo-protiv-rossiyskogo-pravozashchitnika>.

Налоговики сочли пожертвование, которое получил московский «Голос» и частично передал самарцам, доходом «Голос-Поволжье» и вменили НКО неуплату налогов на 2,2 млн рублей.

Претензии были связаны с получением денег от Агентства международного развития США (USAID), которое признали нежелательной организацией. USAID работало в рамках межправительственного соглашения между Россией и США, заключенного в апреле 1992 года и расторгнутого в октябре 2012 года. Решение налоговики обосновали «Стратегией национальной безопасности РФ» и заключили, что гранты, полученные самарским «Голосом», не отвечают интересам России и выполнены в интересах США. Организация вела наблюдение за выборами⁵⁹.

А 18 октября стало известно, что у Кузьминой изъяли всю пенсию в рамках исполнения иска более чем на два миллиона рублей, предъявленного Федеральной налоговой службой. Ранее на пенсию Людмилы Кузьминой, а также ее квартиру в Самаре был наложен арест⁶⁰.

7 октября правозащитник Борис Ушаков заявил об угрозе убийством со стороны сотрудника УФСИН по Саратовской области полковника Михайличенко. По данному факту он написал заявление о преступлении и направил его в адрес руководителя Главного управления собственной безопасности МВД РФ и начальнику УСБ ФСИН России.

«Дело в том, что 2.09.2016 года в Фонд в защиту прав заключенных поступило обращение моего подзащитного заключенного Стрекнева Василия Викторовича на имя директора фонда Льва Пономарева. 4.10.2016 я прибыл в Фонд в защиту прав заключенных. Ознакомившись с письменным обращением Стрекнева, мне стало известно о том, что 27.07.2016 года, когда Стрекнев содержался на обследовании в ФК ЛПУ ОТБ-1 города Саратова. На обследовании к Стрекневу прибежал в возбужденном состоянии полковник и стал кричать Стрекневу о том, чтоб он передал мне, что если я еще раз подъеду к ФК ЛПУ ОТБ-1, то он меня застрелит», — написал правозащитник в своем обращении. Он просит принять меры к задержанию полковника Михайличенко, взять его под арест и привлечь к уголовной ответственности за угрозу его жизни, так как, по словам правозащитника, «данная угроза реальна и в любой момент может осуществиться». Заявитель просит обеспечить его безопасность, а также подзащитного Стрекнева, который готов дать показания о смерти другого заключенного — Александра Замораева⁶¹.

Рано утром **21 октября** оперативники Следственного комитета РФ обыскали квартиру пресс-секретаря фонда «Правовая инициатива по России» Ксении Бабич. Обыск проводился по делу Артема Скоропадского — пресс-секретаря запрещенной в России организации «Правый сектор». У журналистки в ходе следственных мероприятий изъяли все электронные средства. Также оперативники вручили Бабич повестку на допрос, на который представительница фонда отправилась после обыска.

О визите сотрудников СК в квартиру к Бабич сообщил журналист Илья Шепелин на своей странице в Facebook. Он отметил, что оперативники начали «долбиться в дверь» Бабич с шести утра. С обыском явились семь сотрудников. «Проверили в однокомнатной квартире все, вплоть до стелек в обуви», — рассказал журналист.

Обыск закончился изъятием всех электронных средств. «Из средств связи у Ксюши остался только домофон», — резюмировал Шепелин. «Причем такая милая деталь. Ксюша успела написать об этом [обыске] пост в фейсбук, но следом находчивый сотрудник изъял у нее телефон и этот пост удалил», — сообщил также журналист.

⁵⁹Лапкин В. В Самаре полиция пришла за правозащитницей Кузьминой прямо в самолет // Каспаров.ru. 03.10.2016. URL: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=57F2153365B15>.

⁶⁰У главы «Голоса — Поволжье» Людмилы Кузьминой изъяли всю пенсию // Радио Свобода. 18.10.2016. URL: <http://www.svoboda.org/a/28060886.html>.

⁶¹Правозащитник заявил об угрозе убийством со стороны сотрудника УФСИН по Саратовской области // FreeNews-Volga. 07.10.2016. URL: <http://fn-volga.ru/news/view/id/55307>.

Пресс-секретарь «Правовой инициативы» попросила Шепелина отметить в Facebook, что за время обыска «человек с хорошей правоохранительной фамилией — подполковник Ежов — сожрал все имбирное печенье с кухонного стола».

На сайте «Правовой инициативы» сообщается, что Бабич работает в фонде над созданием медиастратегии и поддерживает связи между журналистами и юристами. Сотрудница НКО закончила факультет журналистики МГУ и более десяти лет работала журналистом в московских СМИ: в качестве редактора в РБК, «Аргументах и фактах», в проекте «Сноб и Open Democasy. Также Бабич в течение года была репортером для канала «112 Украина». Сейчас, по данным телеканала, журналистка работает его внештатным корреспондентом ⁶².

22 октября полицейские задержали и доставили в участок руководителя общественной организации «Экологи Коми» Нину Ананину за одиночный пикет на Стефановской площади Сыктывкара у здания администрации губернатора.

Общественница вышла на площадь, чтобы выразить протест против объединения региональных министерства промышленности, природных ресурсов, энергетики и транспорта и министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, которое состоялось 17 октября. В новой структуре глава минприроды будет подчиняться главе минпрома. По мнению Ананиной, теперь экологический контроль за добычей полезных ископаемых может ослабнуть.

На Стефановской площади (главной площади Сыктывкара) в июле 2011 года мэрия города запретила проводить собрания, митинги и демонстрации, включая одиночные пикеты. Незадолго до этого в здание Госсовета переехал Конституционный суд Коми и по закону запрет распространялся на расстоянии 150 метров от него. Общественники и правозащитники отменили этот запрет в суде. Но в ноябре 2012 года запрет был вновь установлен, на этот раз депутатами Госсовета Коми. При этом реальными авторами закона являются чиновники из республиканской администрации ⁶³.

16 ноября к отсидевшему в тюрьме около года по «болотному делу» политику и правозащитнику Николаю Кавказскому. Дома была только его мама. Один из полицейских представился сотрудником Центра противодействия экстремизму. По словам полицейских, Кавказский значится в «списках экстремистов», и они пришли, чтобы провести с ним профилактическую беседу. Маму они расспрашивали о роде деятельности сына и о его политических взглядах, а когда она сказала, что и ей не очень нравится происходящее сейчас в стране, то о взглядах с интересом начали расспрашивать уже ее.

В октябре полицейские приходили к другим фигурантам «Болотного дела» — к Барабанову, Полиховичу и Акименкову, и причины они озвучивали похожие — все эти люди значатся в списках лиц, склонных к совершению экстремистских и террористических деяний ⁶⁴.

В Москве утром **11 декабря** в квартире защитника прав коренных народов Севера Родиона Суляндзиги был произведен обыск, а сам активист был задержан и доставлен в отдел полиции по району Коньково. В 16:40 Суляндзига был отпущен, но его ноутбук остался в полиции «для изучения». Таким образом, он пропустил образовательный семинар «Абориген Форума», который должен был открывать и вести ⁶⁵.

⁶²К сотруднице фонда «Правовая инициатива по России» пришли с обыском по делу пресс-секретаря «Правого сектора» // NEWSru.com. 21.10.2016. URL: <http://www.newsru.com/russia/21oct2016/babich.html>.

⁶³Поляков М. Лидера «Экологов Коми» Ананину задержали за одиночный пикет на Стефановской площади против слияния Минпрома и Минприроды региона // 7x7. 22.10.2016. URL: <http://7x7-journal.ru/anewsitem/88267>.

⁶⁴К отсидевшему по «Болотному делу» правозащитнику домой явились полицейские // ОВД-Инфо. 16.11.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/11/16/k-otsidevshemu-po-bolotnomu-delu-pravozashchitniku-domoy-yavilis-policeyskie>.

⁶⁵В Москве задержан директор Центра содействия коренным малочисленным народам // Article20.org. 12.12.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/v-moskve-zaderzhan-direktor-tsentra-sodeistviya-korennyim-malochislennym-narodam>.

Возбуждение уголовных, административных дел в отношении правозащитников

13 января стало известно, что возобновилось судебное преследование правозащитницы Людмилы Кузьминой. Налоговая служба подала жалобу на решение Самарского районного суда, отказавшего истцу в требовании взыскать с Кузьминой свыше двух миллионов рублей якобы неуплаченных налогов. Теперь межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 18 по Самарской области хочет отсудить у Кузьминой уже 2 800 000 рублей «со штрафами и пенями».

«Налоговая инспекция не успокоилась. С нового года пустилась в тяжкие и подала жалобу на решение суда первой инстанции об отказе взыскать с меня, как с физического лица, 2 миллиона 800 тысяч рублей «ущерба», нанесенного стране якобы неуплаченными налогами за 2010-11-12 годы некоммерческой общественной организацией «ГОЛОС-Поволжье». Кейс у них такой: раз СК заводил уголовное дело и закрыл по истечению срока давности, так значит Кузьмина и налоги за общественную организацию «ГОЛОС-Поволжье» не уплатила умышленно в корыстных интересах. Не важно, что вину её суд не рассматривал и не доказывал. Не важно, что налог придуман для пожертвования на программу «Прозрачные выборы» в связи с тем, что «в письме МИД РФ США рассматривается, как недружественная, враждебная страна». Не важно, что «ГОЛОС-Поволжье» пожертвование получал не от США, а от российской организации, получившей зарубежные деньги. Налоговая инспекция, исходя из этого, требует уплатить ущерб на указанную сумму лично Людмиле Кузьмину. В поддержку такого взгляда на закон прилагаются решения судов Железнодорожного района г. Самары, Башкирии в отношении руководителей неких ООО, которые неуплаченные налоги выводили в свои дочерние структуры. Вот такой взгляд на жизнь — приравнивали некоммерческую и коммерческую организации. Может быть, еще наступит время, и я на таких специалистов буду давать показания. Хочется верить», — написала Людмила Кузьмина на своей странице в Facebook.

Напомним, что 27 ноября 2015 года Самарский районный суд отклонил иск налоговиков, требовавших от бывшего руководителя межрегионального фонда «ГОЛОС-Поволжье» Людмилы Кузьминой «возмещения ущерба, нанесенного преступлением, в размере 2 миллионов 225 тысяч рублей».

Добавим, что 16 сентября 2015 года уголовное дело по тому же факту якобы неуплаты налогов правозащитным фондом было прекращено в связи с истечением срока давности ⁶⁶.

18 января мировой судья Ленинского судебного участка Мурманска Засыпкина признала виновным экс-руководителя ликвидированной организации помощи ЛГБТ «Максимум» Сергея Алексеенко в пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних через интернет и наложила штраф в размере 100 000 рублей.

«Судья не учла, что протокол об административном правонарушении был составлен в отношении руководителя несуществующей организации, не учла, что были нарушены процессуальные нормы, не учла, что фраза, за которую и судили меня, была цитатой из протокола Роскомнадзора, государственного органа», — отметил Сергей Алексеенко на своей странице в Facebook ⁶⁷.

26 февраля стало известно, что руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ингушетии Т. Боковым составлен протокол об административном правонарушении в отношении автономной некоммерческой правозащитной организации «Машр». Представитель организации при этом отсутствовал.

⁶⁶Кузьмина виновата в ущербности налоговиков // Засекин. 13.01.2016. URL: <http://zasekin.ru/days/21462>.

⁶⁷Суд оштрафовал экс-руководителя «Центр «Максимум» Сергея Алексеенко за «пропаганду» гомосексуализма // Article20.org. 19.01.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/sud-oshtrafoval-eks-rukovoditelya-tsentr-maksimum-sergeya-al>.

Протокол, который будет направлен в мировой суд, составлен «за нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, выразившейся в издании и распространении материалов, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети «Интернет», без указания на то, что эти материалы изданы и (или) распространены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента»⁶⁸.

8 апреля в отношении правозащитника Сергея Мохнаткина, отбывающего срок по обвинению в нападении на полицейского во время митинга «Стратегии 31», заведено дело о деле по статье 321 — дезорганизация деятельности колонии.

Как рассказал общественный защитник Мохнаткина Владимир Степанов, его подзащитного обвиняют в «применении насилия в отношении помощника начальника колонии А. В. Веселова».

Ранее Владимир Степанов сообщил, что врачи зафиксировали у Сергея Мохнаткина переломы позвоночника. Экспертиза была проведена в марте.

«То есть предполагается, что он с уже нарушенной функцией позвоночника применил насилие к сотруднику колонии», — заметил Степанов.

По мнению адвоката, дело в отношении Мохнаткина сфабриковано, чтобы скрыть его избивание сотрудниками ФСИН⁶⁹.

17 мая стало известно, что в отношении руководителя двух российских НКО Валентины Череватенко следственное управление СК России по Ростову-на-Дону проводит проверку по факту «злостного уклонения» от исполнения обязанностей НКО — «иностранного агента».

Проверка проводится в связи с предполагаемыми нарушениями со стороны двух некоммерческих организаций — союза «Женщины Дона» и фонда содействия развитию гражданского общества «Женщины Дона», в которых Череватенко является председателем координационного совета и председателем правления соответственно.

Обе организации были включены в реестр «иностранцев» (союз — 5 июня 2014 года, фонд — 27 октября 2015 года). 29 февраля 2016 года, союз «Женщины Дона» был исключен из реестра с официальной формулировкой «в связи с прекращением выполнения функций иностранного агента».

Обе организации, с одной стороны, считая неправомерность включения их в реестр «иностранцев» и назначения штрафов, воспользовались правом на защиту и обжаловали эти решения как в гражданском, так и в административном процессах. С другой стороны, они добросовестно выполняли все обязательства, возложенные законодательством на НКО, «выполняющие функции иностранного агента»: представляли в Министерство юстиции необходимые отчеты и результаты аудиторских проверок, информировали общественность о факте их включения в реестр. Обязанность по выплате наложенных судами на организации административных штрафов также была исполнена⁷⁰.

28 июня впервые в Российской Федерации возбуждено уголовное дело по статье о злостном уклонении от исполнения требований закона об иностранных агентах в отношении председателя союза «Женщины Дона» В. Череватенко. В постановлении о возбуждении дела говорится, что союз «Женщины Дона» принудительно был включен в реестр иностранных агентов в июне 2014 года (он стал первой принудительно включенной туда НКО), а Череватенко, «имея преступный умысел», чтобы избежать исполнения закона, еще в 2013

⁶⁸Таргимов Х. Составлен протокол об административном правонарушении в отношении организации «Машр» // Ингушетия. 26.02.2016. URL: <http://old.gazetaingush.ru/sostavlen-protokol-ob-administrativnom-pravonarushenii-v-otnoshenii-organizacii-mashr/>.

⁶⁹На Сергея Мохнаткина завели дело о «дезорганизации деятельности колонии» // Meduza. 21.04.2016. URL: <https://meduza.io/news/2016/04/21/na-sergeya-mohnatkina-zaveli-delo-o-dezorganizatsii-deyatelnosti-kolonii>.

⁷⁰Проводится доследственная проверка в отношении правозащитницы Валентины Череватенко в Ростове-на-Дону // Article20.org. 17.05.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/provoditsya-dosledstvennaya-proverka-v-otnoshenii-pravozashch>.

году зарегистрировала фонд «Женщины Дона». Фонд в 2014—2015 годах осуществлял политическую деятельность (проводил просветительские семинары и занимался развитием потенциала общественных деятелей) и получал иностранное финансирование в сумме около 3 млн рублей от немецкого Фонда им. Генриха Белля. Череватенко, зная, что эта организация выполняет функции агента, «умышленно» не подавала заявление о включении в реестр, говорится в постановлении.

Череватенко говорит, что политическое преследование в отношении ее активизировалось после запуска проекта «Гражданский Минск» — по гражданскому контролю за реализацией минских соглашений: «Мы не занимаемся тем, в чем они пытаются обвинить. Иностранных денег у нас давно нет. Союз исключили из реестра, фонд исключать отказались».

Руководителя НКО не могли привлечь к уголовной ответственности, если нарушения были у организаций с разными юридическими лицами, недоумевают председатель комитета Госдумы по делам общественных объединений Я. Нилов: «Если НКО обратится в комитет и мы увидим нарушения, то попросим Генпрокуратуру разобраться».

Председатель Совета при Президенте РФ по правам человека М. Федотов говорит, что местные силовики, сами того не понимая, срывают гражданское сопровождение минского процесса: «Но я надеюсь, что руководство СКР и Генпрокуратуры положит этому конец и дело будет закрыто». По словам Федотова, статья 330.1 — рудимент старой редакции закона: «После того как Минюсту доверили самому включать НКО в реестр, эта статья потеряла юридический смысл, ее надо было исключить из УК, но она там сохранилась, а силовики пытаются вдохнуть в нее жизнь».

Статья нужна была «для припугивания», чтобы НКО входили в реестр, согласен юрист международной группы «Агора» Р. Ахметгалиев: «Статья осталась, хотя ее правовое значение утратило смысл. Сейчас это акт устрашения: что бы вы ни придумали, если будете получать иностранное финансирование, мы от вас не отстанем».

Член совета движения «Голос» Г. Мельконьянц считает это дело инициативой местных силовиков: «Действуя в федеральном тренде, они расправляются с теми, кто неугоден на региональном уровне». Но он не исключает и того, что это попытки сформировать правоприменительную практику по уголовным делам за нарушение закона об агентах.

Руководитель Комитета по предотвращению пыток И. Каляпин говорит, что они тоже регистрировали вторую НКО, она не получала иностранных денег, но ее тоже признали агентом: «Получается, что агентами признают все организации, исходя просто из того, кто их возглавляет. Так что всем руководителям НКО, включенных в реестр, следует опасаться уголовных дел»⁷¹.

23 сентября в отношении лидеров «Экологической вахты по Северному Кавказу» Андрея Рудوماхи и Дмитрия Шевченко было возбуждено уголовное дело о клевете в адрес бывшего вице-губернатора Краснодарского края Александра Ремезкова, который на последних выборах избрался в Госдуму от Тюменской области.

У кубанских экологов по трем адресам прошли обыски, начавшиеся в 6:30 утра. Об этом сообщил адвокат Александр Попков, который представляет интересы гражданских активистов.

«Александр Ремезков обвиняет экологов в клевете, отрицая, что у него есть «дачи» в Туапсинском и Динском районах Краснодарского края, о которых неоднократно заявляли активисты», — рассказал адвокат Попков.

Активисты же утверждают, что оба дачных объекта принадлежат женщине, которая, по их данным, является родной сестрой Ремезкова⁷².

⁷¹Мухаметшина Е. Заведено первое уголовное дело за неисполнение закона об иностранных агентах // Ведомости. 28.06.2016. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/06/28/647036-zakona-inostrannih-agentah>.

⁷²В отношении кубанских экологов возбуждено дело о клевете на избранного депутата Госдумы // Агора. 23.09.2016. URL: <http://www.agora.legal/news/2016.09.23/V-otnoshenii-kubanskih-ekologov-vozbuzhdeno-delo-o-klevete-na-izbrannogo/312>.

26 сентября прокуратура Крыма инициировала доследственную проверку в связи с якобы плохим исполнением правозащитником Эмиром-Усеином Куку родительских обязанностей. Эмир-Усеин Куку, обвиняемый по так называемому «делу Хизбут-Тахрир», содержится под стражей в Симферополе с февраля 2016 года.

Прокуратура Крыма решила, что Куку, находясь под стражей, пренебрегает своими родительскими обязанностями и тем самым нарушает статью 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего). Инициировав доследственную проверку, Инспекция Крыма по делам несовершеннолетних обязала родственников Куку дать разрешение на опрос детей на предмет отсутствия надлежащей заботы и ухода со стороны отца. Получив отказ, инспектор по делам несовершеннолетних А. Маметова несколько раз без согласия родителей пыталась встретиться с детьми, когда те были в школе.

Эмир-Усеин Куку возглавляет Крымскую контактную группу по правам человека и является членом Крымской правозащитной группы. Крымская контактная группа по правам человека отслеживает нарушения прав человека, оказывает правовую помощь населению и сообщает о случаях политически мотивированных насильственных исчезновений в Крыму. До того как в феврале 2016 года его задержали, Куку активно занимался мониторингом и документированием нарушением прав человека в округе Ялты. Он предоставлял правовую помощь и поддержку крымским татарам, которые постоянно подвергаются дискриминации и политическим преследованиям⁷³.

1 октября суд в Волгограде применил меру пресечения в виде содержания под стражей в отношении задержанного накануне лидера местного отделения движения «За права человека» Игоря Нагавкина. Правозащитника обвиняют в краже ювелирных украшений. Однако лидер движения «За права человека» Лев Пономарев уверен, что задержание и возбуждение дела — месть Нагавкину за многолетнюю эффективную борьбу за права заключенных. Заявил о своей невиновности и сам Нагавкин.

Нагавкин был членом Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Волгоградской области первого созыва. «Нагавкин известен среди гражданских активистов, а также местным властям, своей непримиримой позицией по отношению к фактам произвола в системе правоохранительных органов. Скорее всего, именно по этой причине он был «выведен» из состава регионального ОНК», — сообщается в блоге «Несвобода»⁷⁴.

Подобным образом комментирует возбуждение дела и адвокат Нагавкина Юрий Бенгардт: «Я был у него сегодня, расспрашивал, что произошло. По фабуле дела, у его родственников нашли некие изделия, которые сами родственники у себя в доме не видели. Процессуальные действия, связанные с обыском, были проведены с нарушениями, к примеру, были пьяные понятые. Ни к каким кражам он отношения не имеет». По словам защитника, арест связан с деятельностью его подзащитного. «У него был фонд по оказанию социально-правовой помощи заключенным. Этим он и занимался, боролся с произволом уголовно-исполнительной системы. Многим людям он помогал, его знают как правозащитника по тюрьмам. О нем очень положительно отзываются, звонят, не верят в произошедшее. Я тоже его хорошо знаю. Не делал он этого», — уверен Бенгардт.

Игорь Нагавкин работает в Калаче-на-Дону, он многолетний эксперт по правам человека, очень эффективный правозащитник, заявил лидер всероссийского движения «За права человека» Лев Пономарев. «Он брал на себя громкие дела, пытки. В Уфе он провел крупную пресс-конференцию по пыткам в Башкирии. Потом мне сообщили, что ситуация там стала намного лучше, чем раньше. Он хорошо знал ситуацию изнутри и умел защищать права человека», — подчеркнул Пономарев.

По словам Прихожан, удостоверение члена комиссии выдает Москва. «Ему отказали, поскольку он вел юридическую деятельность не совсем корректно. Чтобы попасть в ОНК,

⁷³Преследование родных Эмира-Усеина Куку // Front Line Defenders. 04.10.2016. URL: <https://www.frontlinedefenders.org/ru/case/harassment-emir-usein-kuku-family>.

⁷⁴Лидера волгоградского движения «За права человека» арестовали за кражу «ювелирки» // Росбалт. 01.10.2016. URL: <http://www.rosbalt.ru/russia/2016/10/01/1554924.html>.

необходимо много документов. Нам объяснили, что у него не все в порядке было с ними. С тех пор мы с ним не пересекались», — отметила она.

Представители ГУ МВД России по Волгоградской области заявляют, что арест Нагавкина не связан с правозащитной деятельностью.

«Гражданин Нагавкин был задержан 29 сентября на месте преступления в ходе спецоперации по подозрению в совершении квалифицированной кражи, то есть кражи, совершенной группой лиц. Возбуждено уголовное дело по статье 158 УК РФ. Он проходит как подозреваемый в совершении кражи ювелирных украшений из ломбарда в Дзержинском районе», — сообщил представитель пресс-службы МВД ⁷⁵.

19 октября Волгоградский областной суд оставил постановление райсуда в силе, сократив срок ареста до 16 ноября. Сам Нагавкин участвовал в заседании посредством конференц-связи.

В ходе заседания суда гособвинитель Елена Носачева заявила ходатайство о приобщении к материалам дела рапорта оперуполномоченного угрозыска о причастности Нагавкина к совершению краж из домовладений золотых изделий и меховых шуб двух женщин, одна из которых проживает в Калаче-на-Дону, другая — в Калачевском районе, а также кражи ювелирных изделий у индивидуального предпринимателя в поселке Быково. Рапорт оперуполномоченного начальнику СО-3 СУ УМВД России по Волгограду зачитала судья. «Оставаясь на свободе, может продолжить заниматься преступной деятельностью, оказать давление на свидетелей и потерпевших по уголовному делу, сбить похищенное имущество, которое в полном объеме не изъято по уголовному делу, скрыться от органов следствия и суда», — говорится в рапорте.

Нагавкин выступил против приобщения рапорта. Он сказал, что при обысках по месту его жительства и месту жительства его матери шуб и золота обнаружено не было, и отметил, что обвинение в эпизодах, указанных в рапорте, ему до сих пор не предъявлено.

Представляющий интересы Нагавкина московский адвокат Валерий Шухардин также выступил против, заявив, что рапорт не имеет отношения к делу, поскольку в данном процессе проверяется «правомерность заключения под стражу». «Мы не можем проверить законность получения данного рапорта сотрудниками полиции и не можем оценить на предмет допустимости», — отметил он. Суд ходатайство прокурора удовлетворил.

Нагавкин заявил ходатайство об отводе судьи. «Рапорт гособвинителя незаконен, а суд относится к моей персоне заведомо предвзято», — сказал он.

«Рапорт порочит моего подзащитного Нагавкина, указывая, что он подозревается в неких преступлениях без каких-либо доказательств», — поддержал адвокат Шухардин, также высказавшись за отвод судьи. Гособвинитель была против отвода судьи. «Никакой личной заинтересованности либо неприязненного отношения не имеется», — сказала она. Суд ходатайство отклонил.

Аргументируя жалобу на постановление Дзержинского районного суда, который оставил Нагавкина под стражей до 29 ноября 2016 года, защита просила суд избрать ему иную меру пресечения, не связанную с арестом. В апелляционной жалобе адвокаты заявляли, что суд не подверг должной проверке обоснованность задержания Нагавкина. «Сведения, изложенные в протоколе задержания, не соответствуют фактическим обстоятельствам, а сам протокол составлен с нарушениями — спустя более суток с момента фактического задержания», — отметила защита.

Адвокаты также обратили внимание на наличие у Нагавкина двоих несовершеннолетних детей, социальную ориентированность его деятельности, которая «сопряжена с тяжелым психологическим трудом», ряд заболеваний, которые невозможно лечить в условиях СИЗО. Защитники настаивали на мере пресечения в виде домашнего ареста, залога, личного поручительства или подписки о невыезде.

⁷⁵Родственники и адвокат связали арест Нагавкина с правозащитной деятельностью // Кавказ. узел. 03.10.2016. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/290317/>.

Шухардин отметил, что если Нагавкина заключили под стражу по подозрению в совершении преступления, то в течение десяти суток следователь был обязан предъявить ему обвинение. «Десять суток прошли, никаких обвинений ему не предъявлялось, — отметил он. — То, что в течение почти суток ему не оформляли задержание, говорит о том, что властями РФ грубейшим образом было нарушено его право на свободу. 48 часов истекли задолго до начала судебного разбирательства о его заключении под стражу».

Он также заявил ходатайство о приобщении личных поручительств Льва Пономарева, а также председателя Московской Хельсинской Группы Людмилы Алексеевой, которое было удовлетворено судом.

Сам Нагавкин заявил, что интерес полиции к нему связан с его «борьбой с наркомафией». «Были основания полагать, что один из силовиков замешан в наркобизнесе, — сказал Нагавкин. — Я стал неудобным человеком». Подозреваемый отметил, что при задержании около пяти часов пролежал на земле во время заморозков.

Нагавкин отметил, что в процессе этапирования из ИВС в СИЗО-1 у него начал болеть бок. «После приемов пищи начались опоясывающие боли, в СИЗО-1 я не отказывался от приема пищи, — рассказал он. — Я стал просить вызвать медиков. В первый день меня проигнорировали, обещали медика «завтра». Но на следующий день увезли в СИЗО-5. 12 октября я съел несколько ложек каши, выпил несколько глотков чая, у меня пошла желчь, началась сильная боль. Я попросился в санчасть. Девушка-фельдшер сказала, что терапевт будет через неделю. Я отказался от приема пищи и воды. Воду я стал пить только 17 октября, потому что в ночь с воскресенья на понедельник у меня стали отказывать почки и опухли ноги. Терапевта мне вызвали 13 октября. Он сказал, что мне необходимо лечение в ЛИУ-15. Я видел эту запись, врач сама мне это прочитала в присутствии медсестры. На следующий день фельдшер показала мне мою медкнижку, где не было страницы с записью. По этому поводу 16 октября я написал заявление на имя прокурора по надзору по Волгоградской области о том, что из медкарты исчезли записи. При прибытии мой вес был 85 кг, к 17 октября — 75. Пищу я не беру по сегодняшний день».

Прокурор в прениях просила оставить постановление райсуда без изменений, срок нахождения под стражей сократить до 16 ноября. В итоге суд занял сторону гособвинения.

По мнению адвоката Валерия Шухардина, итог суда «предсказуем». «Дело носит заказной характер, соответственно, подключены все силовые структуры, которые имеют воздействие и на судебную систему, — сказал он журналистам. — Поэтому на то, что волгоградский облсуд освободит Нагавкина, шансы были небольшие. Я сомневаюсь, что в мотивировочной части какие-то аргументированные доводы, опровергающие доводы защиты, будут указаны. Здесь грубейшим образом нарушается право Нагавкина на свободу. В дальнейшем мы будем как обжаловать это решение в кассационном порядке, так и направлять жалобу в Европейский суд. В жалобе будем поднимать вопросы об уголовном преследовании правозащитников в нашей стране».

Член Московской Хельсинской Группы Валерий Борщев охарактеризовал Нагавкина как принципиального правозащитника, человека горячего, но искреннего: «Я знаю Нагавкина лично. Он для многих представляется неудобным человеком. Нагавкин с трудом идет на компромиссы, но всегда действует в интересах защиты прав человека. Сколько я наблюдал полемики между властями и Нагавкиным, правозащитник никогда не переступал границы закона. Да, он отстаивал свою точку зрения иногда чересчур эмоционально, но она всегда была верная»⁷⁶.

24 октября председатель Общества защиты прав потребителей (ОЗПП) Михаил Аншаков заявил, что его объявили в новый розыск по уголовному делу о сокрытии имущества, подвергнутого описи на сумму 1300 рублей.

⁷⁶Филимонова Т., Краснов О. Защита заявила о неказании медпомощи Нагавкину в СИЗО // Кавказ. узел. 19.10.2016. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/291201/>.

Аншаков опубликовал документ, согласно которому старший дознаватель ОСП по ЦАО № 1 УФССП России по Москве С. Голошев 11 августа вынес постановление об объявлении правозащитника в федеральный розыск за сокрытие описанного имущества (статья 312 ч. 1 УК РФ).

Об этом постановлении Аншаков узнал только 24 октября. Глава ОЗПП утверждает, что проживает по адресу постоянной регистрации и не менял место работы, известное правоохранительным органам.

Ранее управление ФССП по Москве, в Хамовническом отделе судебных приставов возбудило исполнительное производство о взыскании задолженности в размере 105 000 рублей с ООО «Городское бюро товарных экспертиз», гендиректором которого является Аншаков, в пользу физлица. В рамках дела о взыскании задолженности приставы наложили арест на 15 единиц оргтехники, принадлежащей бюро, однако позже в ходе проверки они сообщили о пропаже трех единиц оргтехники.

Аншаков утверждает, что описанное приставами имущество не сокрыто, а было перевезено в другой офис в связи с переездом одного из подразделений организации. По его словам, судебным приставам, производившим опись, о переезде известно. Кроме того, имущество не было передано под роспись на ответственное хранение, а только описано.

Адвокат Аншакова Роза Баршина намерена обжаловать постановление о розыске подозреваемого в судебном порядке и добиться прекращения уголовного дела, по которому истекли сроки проведения дознания. Ранее она говорила, что в августе 2015 года главу ОЗПП уже объявляли в розыск.

Он считает, что возбуждение против него уголовных дел по техническим причинам, из которых он не может выйти, похоже на практику «сторожевого контроля» со стороны силовиков (база данных МВД России, с помощью которой осуществляется контроль за деятельностью политических и общественных активистов).

Уголовное дело о сокрытии описанного имущество было возбуждено против Аншакова в июле 2015 года. До этого в июне на сайте ОЗПП появилась памятка потребителям при посещении «оккупированных территорий». В специальной брошюре российским туристам рекомендовалось запрашивать у украинских властей разрешение на въезд в «оккупированный Крым». Аншаков объяснял, что хотел предупредить россиян о возможных трудностях с получением шенгенской визы после посещения Крыма. Также он требовал от Конституционного суда РФ проверить присоединение Крыма на конституционность.

В 2012 году Аншаков был фигурантом уголовного дела о клевете. Поводом для этого стало интервью главы ОЗПП «Новой газете», в котором он заявил, что фонд храма Христа Спасителя превратил храм в «бизнес-центр». Еще до выхода материала ОЗПП потребовало признать торговлю в храме Христа Спасителя противозаконной, однако этот иск был отклонен. Против Аншакова возбудили административные дела, а также уголовное дело о клевете. В мае 2013 года мировой суд в Москве оштрафовал его на 100 000 рублей ⁷⁷.

6 ноября известную правозащитницу из Обнинска Татьяну Котляр правоохранительные органы уведомили о подозрении в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.3 УК РФ (фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении).

По словам адвоката правозащитницы Иллариона Васильева, речь идет о постановке на учет в квартире Котляр 187 человек, из которых 185 — беженцы из Украины. Более 100 из них благодаря регистрации у Котляр и с ее безвозмездной помощью получили уже гражданство Российской Федерации в рамках Государственной программе переселения соотечественников из-за рубежа.

У беженцев из Украины нет по определению принимающей стороны, и Калужская область отказывает им в регистрации, без чего невозможно легализация. По закону эти

⁷⁷Дергачев В. Главу Общества защиты прав потребителей попросили объявить в розыск // РБК. 24.10.2016. URL: <http://www.rbc.ru/politics/24/10/2016/580e038e9a7947d558a02dbf?from=main>.

люди, прежде чем подать документы на оформление российского гражданства, должны зарегистрироваться по месту жительства. В подавляющем большинстве случаев владельцы жилья, которое арендуют мигранты, отказывают им в регистрации. Переселенцы об этом знают и обращаются за помощью к Котляр.

Так, за семь лет действия программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, только в Калужскую область на постоянное место жительства переехало более 20 тысяч человек. Из них порядка 1000 переселенцев зарегистрировала у себя в квартире правозащитница.

«Надо дать людям возможность регистрироваться по месту фактического пребывания в уведомительном порядке», — считает Котляр.

Год назад по аналогичному поводу на нее также было заведено уголовное дело ⁷⁸.

16 ноября Следственный отдел УМВД России по г. Обнинску составил обвинительный акт, в котором обвинил Котляр в нарушении статьи 322.3 УК РФ.

Татьяна Котляр возглавляет Калужское региональное общественное движение «За права человека», отстаивающее права мигрантов и меньшинств, а также является членом сети «Миграция и право» Правозащитного центра «Мемориал», ведущей защитой трудовых прав мигрантов, прав беженцев, прав лиц без гражданства и прав лиц, ищущих убежища, в Российской Федерации.

Правозащитницу обвиняют в преднамеренной «фиктивной» регистрации иностранных граждан в своей квартире в отсутствие намерения предоставлять зарегистрированным квартиру для временного проживания ⁷⁹.

13 декабря в Петрозаводске был задержан председатель карельского регионального отделения общества «Мемориал» историк Юрий Дмитриев. В тот же день органы опеки забрали из школы приемную 11-летнюю дочь Дмитриева.

Петрозаводский городской суд применил к задержанному санкцию в виде содержания под стражей в течение двух месяцев по обвинению в изготовлении детской порнографии. Заседание прошло в закрытом режиме. Дмитриева обвиняют по статье 242.2 УК РФ (использование лица, не достигшего 14-летнего возраста, в целях изготовления порнографических материалов или предметов), предполагающей от восьми до 15 лет лишения свободы. Дмитриев считает обвинение провокацией.

«Насколько можно судить, это снимок двух девочек (его приемной дочери и внучки, они примерно одного возраста), которые голышом бегут купаться в ванную, типичное семейное фото. Снимок находился в домашнем компьютере, и по уверению жены никто его в интернете не размещал», — сообщил известный правозащитник Сергей Кривенко.

Жена Дмитриева рассказала, что накануне ареста они обнаружили проникновение в квартиру: кто-то рылся в вещах и включал компьютер, однако ничего похищено не было. За несколько дней до этого Дмитриев несколько раз получал странные звонки с вопросами о «списках палачей».

По мнению Кривенко, эта история может быть провокацией, направленной на дискредитацию «Мемориала».

Юрий Дмитриев — секретарь петрозаводской и член карельской комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. С 1997 года возглавляет Карельскую региональную общественную организацию «Академия социально-правовой защиты» ⁸⁰.

⁷⁸Калужские правоохранители вновь воюют с местной правозащитницей // ИА REGNUM. 06.11.2016. URL: <https://regnum.ru/news/society/2201871.html>.

⁷⁹Правозащитнице Татьяне Котляр предъявлено обвинение // Центр оператив. реагирования по защите правозащитников. [17.11.2016.] URL: <http://sos-hrd.org/node/1404>.

⁸⁰Председатель карельского отделения «Мемориала» Юрий Дмитриев арестован на 2 месяца // Article20.org. 16.12.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/predsedatel-karelskogo-otdeleniya-memoriala-yurii-dmitriev-a>.

23 декабря стало известно, что Псковский городской суд начал рассмотрение административного дела о ликвидации автономной некоммерческой организации «Центр социального проектирования «Возрождение». С административным иском об исключении центра из Единого государственного реестра юридических лиц выступило Управление Минюста РФ по Псковской области.

«Возрождение» (включено в реестр «иностранных агентов» 30 декабря 2014 года) известно тем, что одним из его учредителей, а также директором много лет был депутат Псковского областного законодательного собрания, руководитель псковского регионального отделения партии «Яблоко» Лев Шлосберг.

В иске указано, что в ходе проверок были выявлены существенные нарушения закона. Положения устава не соответствуют действующему законодательству, организация не имеет надлежащего юридического адреса, не сообщает о своем фактическом местонахождении, не представляет документы при проведении проверок, не сдает оформленную бухгалтерскую отчетность как организация, осуществляющая функции иностранного агента. В связи с этим на основании пункта 10 статьи 32 Закона «О некоммерческих организациях», управление просит ликвидировать организацию и исключить ее из ЕГРЮЛ.

Директор «Возрождения» Максим Копытов заявил, что не согласен с иском. Он сослался на Постановление Конституционного суда РФ от 18 июля 2003 года № 14-П, в котором сказано, что ликвидация юридического лица как санкция не может быть назначена по одному лишь основанию неоднократности нарушения законодательства, а должна применяться в соответствии с общеправовыми принципами юридической ответственности, быть соразмерной допущенным нарушениям и вызванным ими последствиями.

«Указанные Минюстом нарушения являются формальными, несущественными и не нарушают прав иных лиц. Являются устранимыми, в связи с чем ликвидация является чрезмерной санкцией. Организация принимает меры для устранения нарушений. 20 декабря 2016 года направила новый устав в Минюст для регистрации. В настоящее время в отношении документов проводится правовая экспертиза. Таким образом, нарушения могут быть устранены», — объяснил Копытов позицию НКО.

Директор «Возрождения» сообщил, что уже несколько раз направлял новую редакцию устава для регистрации и каждый раз получал отказ по разным основаниям. Поэтому организация вынужденно работает по уставу 1997 года.

«В настоящее время «Возрождение» внесено в реестр «иностранных агентов» и не ведет деятельность, которую Минюст мог бы квалифицировать как политическую. Организация проводит внутренние мероприятия, собрания учредителей и т. д. В Минюст в 2015 году предоставлялся перечень мероприятий правозащитной деятельности, что соответствует целям и задачам организации. В первую очередь они направлены на выход самой организации из реестра «иностранных агентов», — добавил Копытов.

Что касается местонахождения, то ответчик пояснил, что в 2015 году муниципалитетом был расторгнут договор аренды помещения, в котором «Возрождение» находилось ранее. Это решение было обжаловано, но безуспешно. Все это время организация помещения не имела. Новый договор аренды заключен в ноябре 2016 года, договор в управление Минюста представлен.

Председательствующий судья Псковского городского суда Сергей Падучих сообщил, что юридически значимым вопросом является только то, предоставляла ли организация в установленные сроки необходимые сведения. Нарушения закона в деятельности организации значения не имеют.

Следующее судебное заседание назначено на 17 января 2017 года.

Л. Шлосберг считает, что главная причина иска — активные усилия «Возрождения» как по оспариванию заведомо незаконного решения о включении в реестр «иностранных

агентов», так и сам факт продолжения борьбы за существование. «Живые центры гражданского сопротивления Минюсту России не нужны», — считает политик⁸¹.

Обнинской правозащитнице Татьяне Котляр, на которую завели уголовное дело за регистрацию у себя в квартире украинских беженцев **26 декабря** избрали меру пресечения в виде подписки о невыезде. Котляр запретили покидать Обнинск.

Напомним, что на известную правозащитницу Татьяну Котляр возбудили уголовное дело по статье 322.3 УК (фиктивная постановка на учет иностранного гражданина в жилом помещении). Котляр зарегистрировала в собственной квартире 187 человек, подавляющее большинство из которых — беженцы из Луганской и Донецкой областей Украины. Сделано это было безвозмездно и только для того, чтобы помочь людям получить гражданство Российской Федерации — чтобы подать документы на получение гражданства необходима регистрация по месту жительства. Власти Калужской области никак этот вопрос не решают, а люди, у которых украинцы снимают жилье, чаще всего отказываются регистрировать их у себя. 100 мигрантов, которым помогла Котляр, уже смогли получить гражданство в рамках Государственной программы переселения соотечественников из-за рубежа.

В 2014 году на правозащитницу уже заводили уголовные дела за регистрацию в своей квартире мигрантов. 9 ноября 2015 года Котляр была признана виновной и оштрафована на 150 000 рублей и сразу же амнистирована и освобождена от наказания по амнистии, приуроченной к 70-летию победы в Великой Отечественной войне⁸².

Проведения незаконных проверок правозащитных организаций Минюстом, прокуратурой, налоговыми органами и др.

26 января стало известно, что в Назрани Минюст проводит внеплановую проверку фонда «Правовая инициатива», а в Москве — его партнера — автономной некоммерческой организации «Правовое содействие — Астрейя». В уведомлении о проведении проверки указано: «Предметом проверки является осуществление организацией деятельности в качестве НКО, выполняющей функции иностранного агента, которая не подала заявление о включении ее в реестр».

По словам адвоката Ольги Гнездиловой, Минюст заранее сделал вывод, что организация — «агент», хотя в августе 2015 года после очередной проверки представители ведомства отметили в акте, что не установлено осуществление организаций политической деятельности⁸³.

Новая волна внеплановых прокурорских проверок некоммерческих организаций (НКО) началась с середины марта. Среди НКО, в которые пришли из прокуратуры, уже оказались Фонд расследовательской журналистики Григория Пасько и Фонд борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального в Москве, Клуб юристов третьего сектора в Санкт-Петербурге, Институт развития прессы — Сибирь в Новосибирске, организация «Социум» в Саратове. Две из упомянутых НКО — фонд Пасько и Институт развития прессы – Сибирь — внесены в реестр «иностраннных агентов».

Большинство проверок на предмет исполнения действующего законодательства проводятся на основании поступивших в прокуратуру обращений граждан.

У Клуба юристов, который находится в процессе ликвидации, прокуратура запросила документы с 2012 года, в том числе список проведенных мероприятий и образцы издаваемой и распространяемой литературы. По словам члена Клуба юристов Марии Каневской, прокуратура, вопреки указаниям Конституционного суда, установила крайне сжатые сроки

⁸¹ Демченкова Е. Министерство юстиции пытается закрыть НКО «Возрождение» Льва Шлосберга // Откр. Россия. 23.12.2016. URL: <https://openrussia.org/notes/704331/>.

⁸² С правозащитницы Татьяны Котляр взяли подписку о невыезде // ОВД-Инфо. 29.12.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/12/29/s-pravozashchitnicy-tatyany-kotlyar-vzyali-podpisku-o-nevyezde>.

⁸³ Минюст проверяет партнеров «Правовой инициативы» по закону об «агентах» // Article20.org. 26.01.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/minyust-proveryaet-partnerov-pravovoi-initsiativy-po-zakonu>.

для подготовки документов. К тому же прокуроры пытаются проверить финансово-хозяйственную деятельность, что должна делать налоговая инспекция, а прокуратура вправе проверять соответствие фактической деятельности заявленным в уставе целям, напоминает Каневская, поэтому «непонятно, на каком основании запрашиваются все заявки на гранты».

По мнению Конституционного суда, в законе о прокуратуре должны быть установлены предельные сроки проверок, они должны быть мотивированы, а представителей НКО необходимо уведомлять о начале и результатах проверок.

Фонд Пасько и Институт развития прессы — Сибирь проверяют как иностранных агентов. Пасько узнал о прокурорской проверке от Минюста, которому прокуратура заявила, что их фонд якобы находится не по адресу регистрации, что на самом деле не так, добавляет Пасько. Институт развития прессы неоднократно отбивал штрафы, наложенные на него как на иностранного агента, в том числе суд признавал недоказанной политическую деятельность НКО, но ее так и не исключили из реестра.

На заседании коллегии Генпрокуратуры в конце марта Юрий Чайка заявил, что в период выборов активизируется деятельность НКО. «Три года назад мы их выборочно проверили и выявили многочисленные нарушения закона, обусловленные бесконтрольностью и нежеланием работать прозрачно. Эти недостатки и сегодня должны быть в зоне вашего внимания», — сказал он, поручив прокурорам обращать особое внимание на НКО, не соблюдающие установленные законом запреты, и принимать меры реагирования вплоть до ликвидации организаций.

Генпрокуратура несколько лет заставляла Минюст применять закон об агентах и в итоге заставила, напоминает правозащитник Павел Чиков: «Теперь Чайка заявил о необходимости ужесточить контроль за НКО перед выборами, и прокуроры на местах встали на проложенную лыжню. Поэтому надо ждать новых проверок, новых штрафов и расширения списка иностранных агентов». Правозащитник полагает, что Минюст может тоже начать внеплановые проверки, но скорее он будет расширять практику судебных исков о ликвидации — так, недавно был ликвидирован фонд «Голос». По мнению Чикова, проверки идут вразрез с постановлением Конституционного суда, который в феврале 2015 года признал неконституционными ряд положений закона о прокуратуре. Минюст готовил соответствующие поправки в закон о прокуратуре, но они так и не были приняты.

Проверки связаны не столько с выборами и с неприятием отдельных организаций, сколько с общей политикой по отношению к НКО, считает политолог Алексей Макаркин: «Независимые НКО продолжают восприниматься как агенты иностранного влияния или организации, подрывающие стабильность, поэтому к разным событиям приурочивают их проверки. И сразу после парламентских выборов НКО могут начать проверять снова, поскольку будет идти подготовка к президентским выборам. Если власти воспринимают НКО как угрозу, то они будут искать возможность ее ослабить или ликвидировать»⁸⁴.

19 августа межрегиональная общественная организация «Человек и Закон» получила уведомление от отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Йошкар-Оле, который относится к региональному управлению МЧС. Специалисты уведомили о том, что в отношении правозащитников составлен административный протокол. В уведомлении говорится, что руководству организации необходимо явиться в отдел надзорной деятельности ведомства по Йошкар-Оле 22 августа. От правозащитников потребуют дать объяснения по поводу выявленных во время совместной проверки МЧС и прокуратуры нарушений. Будет рассмотрен вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по частям 3 и 4 статьи 20.4 КоАП РФ (нарушение требований пожарной безопасности). Неделю назад правозащитная организация получила представление прокуратуры о результатах проверки. В нем, в частности, указывалось на одно из нарушений: на двух огнетушителях, расположенных в офисе «Человек и Закон», отсутствуют порядковые номера. Еще

⁸⁴Мухаметшина Е. Корня А. В России начались «предвыборные» прокурорские проверки НКО // Вести. 17.04.2016. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/18/638030-predvibornie-prokurorskie-proverki>.

одно нарушение — отсутствовали акты проверки работоспособности средств противопожарной защиты.

По мнению сопредседателя организации С. Подузова, предъявление такого рода претензий может происходить только через суд.

Проверки в правозащитной организации «Человек и Закон» идут с конца июля. Кроме прокуратуры и МЧС в офисе НКО побывали чиновники мэрии Йошкар-Олы и департамента государственного жилищного надзора. Последний из запросов о предоставлении сведений поступил из Государственной инспекции труда — от руководителей организации потребовали список всех сотрудников «Человек и Закон»⁸⁵.

23 ноября в Йошкар-Оле в офисе межрегиональной общественной организации «Человек и Закон» прокуратура начала проверку исполнения законодательства о некоммерческих организациях и о противодействии терроризму.

Прокуратура привлекла к участию в проверке представителей налоговой инспекции и Министерства юстиции РФ.

Ситуацию прокомментировал сопредседатель «Человек и Закон» Сергей Подузов: «Это у нас уже восьмая проверка. Но если исходить из того, что прокуратура привлекла Минюст и налоговую, — получается, десятая проверка за год.

Я думаю, что нашу организацию проверяет еще и финансовая разведка. Причем эти проверки проходят без каких-либо извещений, это им разрешено по закону. Проверяются движения денежных средств, не направлялись ли они на экстремистскую или террористическую деятельность, нет ли каких-то преступных схем.

В 2016 году прокуратура уже проводила у нас проверку — по анонимному обращению. Были привлечены многие контролирующие организации. При этом ни у одной из проверяющих структур не возникло вопроса, а откуда у третьего лица доступ к банковским документам «Человека и Закона». Никто этот вопрос выяснять не стал.

С точки зрения прокуратуры, нужно не выяснять объективную истину, а проверять соблюдение законодательства. Вот если НКО, то она должна соблюдать законодательство, а если правоохранительные органы или другие люди не соблюдают его — на это можно не обращать внимания.

Если нас привлекут еще раз в этом году к административной ответственности [в июле городской суд Йошкар-Олы оштрафовал организацию на 150 тыс. руб. за публикацию информации в личном блоге сотрудника без маркировки «иностранный агент»], то у проверяющих и контролирующих органов появится возможность поставить вопрос о ликвидации. Получается, у нас будут систематические факты нарушений российского законодательства. А это уже является основанием для постановки вопроса о ликвидации.

Наша организация — эффективная, не самоликвидировавшаяся после включения в реестр «иноагентов», работающая на территории всей страны. Мы — одна из немногих НКО, работающих в Поволжье. Так получилось, что базируемся в Марий Эл. Если бы находились в другом регионе, может быть, пристальное внимание было бы к другому региону и другой организации»⁸⁶.

21 декабря в Санкт-Петербургскую правозащитную организацию «Гражданский контроль» по факсу поступило письмо из УМВД России по Центральному району Санкт-Петербурга, в котором заместитель начальника управления просит предоставить внушительный объем документов со ссылкой на пункт 4 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции». Однако это положение закона предоставляет полиции право запрашивать и получать документы и необходимую информацию от общественных объединений, во-первых, только по мотивированному запросу, а во-вторых, только в связи с расследованием уголовных дел, дел об административных правонарушениях, проверкой зарегистрированных в

⁸⁵Правозащитников из Марий Эл хотят оштрафовать за отсутствие нумерации на огнетушителях в офисе // 7×7. 19.08.2016. URL: <http://7x7-journal.ru/anewsitem/85853>.

⁸⁶Любимов Д. Правозащитник из Йошкар-Олы Сергей Подузов: «Человек и Закон» проверяют уже десятый раз за год // 7×7. 24.11.2016. URL: <http://7x7-journal.ru/item/89423>.

установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях. При этом сам запрос никак не мотивирован, не объясняется, в связи с какой именно проверкой запрашиваются документы. Таким образом, действия полиции, по мнению «Гражданского контроля», не основаны на законе и выходят за пределы предоставленных полиции законом полномочий.

Все отчеты о деятельности организации, в том числе финансовые, направляются в установленном порядке в органы Министерства юстиции РФ в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» и могут быть при желании получены отсюда. «Гражданский контроль» расценивает подобные полицейские запросы как неправомерное давление на общественные объединения и посягательство на конституционные права граждан⁸⁷.

23 декабря стало известно, что подобного рода запросы из полиции о предоставлении отчетности получили более десяти общественных организаций Санкт-Петербурга. В запросах содержится требование до конца декабря предоставить отчетность, обычно запрашиваемую при плановых проверках, проводимых органами прокуратуры и Минюста. Причем среди получателей запросов есть не только организации, включенные в реестр «иностраных агентов». Некоторые из НКО вообще не ведут публичной деятельности, а реализуют программы в области социальной защиты населения при взаимодействии с органами власти. Все запросы исходят от разных отделов полиции и содержат один и тот же перечень запрашиваемых документов: список волонтеров организации с указанием их ФИО и иных данных, выписки по всем расчетным счетам, отчетные документы по реализациям программ и проектов, сведения о договорах, заключенных организацией в 2015—2016 годах, и все документы по ним, а также бухгалтерская и налоговая отчетность. Помимо этого, полиция желает получить от НКО информацию о том, какие пикеты, митинги, шествия и демонстрации (в запросе названы «политическими акциями») они проводили в последние два года, а также сведения обо всех пожертвованиях и грантах, полученных организацией в 2015—2016 годах. Отметим, что все эти документы и сведения полиция может получить в других государственных органах, куда НКО ежегодно предоставляют огромный массив информации⁸⁸.

Иные случаи и формы преследования правозащитников и правозащитных организаций

26 января стало известно, что «Тинькофф банк», «Альфа-банк» и «ВТБ 24» отказались предоставить проекту «ОВД-Инфо» интерфейсы для онлайн-платежей для сбора пожертвований. Юристы «Тинькофф-банка» и Альфа-банка объяснили, что нашли на сайте экстремистские материалы и запрещенную политикой банков информацию, а в «ВТБ 24» заявили, что у них «вызывает сомнения» род деятельности «ОВД-Инфо».

Сайт «ОВД-Инфо» занимается мониторингом задержаний на публичных мероприятиях в России. Проект появился в декабре 2011 года после массовых задержаний протестующих в Москве.

В декабре 2015 года «ОВД-Инфо» начал сбор средств для поддержки работы группы мониторинга, которая занимается сбором информации и написанием новостей⁸⁹.

10 февраля Верховный суд Татарстана ликвидировал межрегиональную ассоциацию правозащитных общественных объединений «Агора».

⁸⁷[Гражд. контроль] // Facebook. 21.12.2016. URL: <https://www.facebook.com/citizenswatch-spb/posts/1294488923974393>.

⁸⁸Более десяти петербургских НКО получили письма из полиции с требованием отчетности // Откр. Россия. 23.12.2016. URL: <https://openrussia.org/notes/704336/>.

⁸⁹«Тинькофф банк» и «Альфа-банк» отказались сотрудничать с «ОВД-Инфо» из-за экстремизма // Meduza. 26.01.2016. URL: <https://meduza.io/news/2016/01/26/tinkoff-bank-alfa-bank-i-vtb-24-otkazalis-sotrudnichestvo-s-ovd-info-iz-za-ekstremizma>.

«Суд удовлетворил иск Министерства юстиции о ликвидации межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «Агора». Суд впервые по иску Минюста ликвидировал правозащитную организацию», — заявил адвокат Рамиль Ахметгалиев.

По его словам, ассоциация объединяет в настоящее время усилия 35 юристов и адвокатов более чем в 40 регионах России для защиты прав и свобод человека и гражданина, занимается оказанием бесплатной юридической помощи и правовым просвещением.

«В своем исковом заявлении Минюст не приводил ни одного аргумента или довода о том, что ассоциация «Агора» угрожает национальной безопасности, основам конституционного строя, жизни и здоровью других граждан, а допущенные ей нарушения носят неустранимый характер», — сказал юрист.

«С момента создания ассоциации в отношении нее каждые три года управление Минюста проводило плановые проверки. Кроме этого, между плановыми проводились также внеплановые проверки. Самые масштабные проходили в 2009 году — одновременные проверки управления Минюста, прокуратуры Татарстана, налоговых органов, республиканского МВД, Росфинмониторинга, а также в 2013—2014 годах — пять проверок прокуратуры Татарстана», — рассказал Ахметгалиев.

Он добавил, что впоследствии все проверки были обжалованы, а суды установили незаконность действий проверяющих и отсутствие каких-либо неустранимых существенных нарушений в деятельности ассоциации.

«Организация все это время находилась под постоянным надзором со стороны контролирующих органов, которые не выявили каких-либо существенных неустранимых нарушений в ее деятельности», — сказал адвокат.

Летом 2014 года прокуратура Татарстана посчитала, что «Агора» нарушила закон, не зарегистрировавшись в реестре «иностранных агентов», и Минюст принудительно включил ассоциацию в этот реестр⁹⁰.

11 февраля стало известно, что Минюст по решению суда собирается ликвидировать фонд в поддержку демократии «Голос». Соответствующее исковое заявление было приложено в организацию. Минюст обратился в Басманный районный суд Москвы. В иске говорится, что Минюст осуществляет контроль за соответствием деятельности НКО уставным целям и задачам. В отношении фонда «Голос» в прошлом августе была проведена внеплановая документальная проверка, однако фонд не представил в установленный срок необходимые для проверки документы. В августе прошлого года представители Главного управления Минюста по Москве выехали по месту нахождения фонда, которое указано в Едином государственном реестре юридических лиц, выяснилось, что организация по этому адресу не находится, а договор аренды с организацией был прекращен. Таким образом, в Минюсте решили, что фонд нарушил пункт 7 статьи 32 закона об НКО, поскольку не представил в ведомство сведения об изменении места нахождения.

Управление Минюста изучило документы, которые у них уже были, в том числе акты прошлых проверок. В результате были найдены нарушения устава и требований закона об НКО, которые подлежат устранению. В частности, положение устава фонда предусматривает организацию и проведение независимого наблюдения за выборами. Однако по закону «Об основных гарантиях избирательных прав граждан» наблюдатели могут назначаться кандидатами и партиями, а фонды не могут назначать наблюдателей на выборах. Также устав фонда содержит открытый перечень форм деятельности фонда («осуществление иной деятельности»), а по закону об НКО цели организации должны быть прописаны полностью в уставе. Также в уставе «Голоса» есть положение о реорганизации фонда, что противоречит ГК РФ, который не допускает реорганизацию.

⁹⁰Суд по иску Минюста ликвидировал правозащитную ассоциацию «Агора» // Интерфакс. 10.02.2016. URL: <http://www.interfax.ru/russia/494079>.

Организации было вынесено предупреждение, указано в иске. Однако оно не обжаловалось в вышестоящем органе, а информация об устранении нарушений в Минюст не поступила. В связи с этим Главное управление Минюста по Москве просит ликвидировать фонд «Голос».

По словам сопредседателя движения «Голос» Григория Мельконьянца, они будут оспаривать ликвидацию организации, несмотря на то что фонд уже несколько лет не ведет деятельности: «Это принудительные действия, нарушающие свободу объединений. Минюст ищет формальные поводы, чтобы избавиться от «Голоса». Это не дело Минюста — решать за нас, ликвидировать организацию или нет».

Фонд в поддержку демократии «Голос» в сентябре 2015 года был включен в реестр «иностранных агентов»⁹¹.

Московский центр обучения и адаптации детей беженцев (волонтерский проект комитета «Гражданское содействие») выгнали на улицу. Как рассказала директор центра Ольга Николаенко, днем **18 февраля** в подвале, в котором располагался центр (Долгоруковская, 33, стр. 6), сломали замок, пока там никого не было, поставили сигнализацию, а на дверь повесили объявление, запрещающее «несанкционированное проникновение» в помещение. Ей удалось только под расписку представителя Департамента городского имущества забрать из подвала свой личный ноутбук. Представитель департамента сказал Николаенко, что центр лишается помещения, поскольку ранее департамент в одностороннем порядке расторг с ними договор, и никаким судебным решением это подтверждать не нужно. В прокуратуре же, по словам Николаенко, наоборот, говорят, что в случае расторжения договора необходимо судебное решение⁹².

26 апреля Верховный суд Крыма признал общественное объединение «Меджлис крымскотатарского народа» экстремистской организацией и запретил его деятельность в России. Такое решение вынесла коллегия судей во главе с Натальей Терентьевой по иску прокурора Крыма Натальи Поклонской.

Прокурор Крыма в исковом заявлении, в частности, указала, что сами крымские татары жалуются на «противоправную и провокационную» деятельность Меджлиса.

Иск о запрете Меджлиса был направлен прокуратурой в Верховный суд Крыма в феврале 2016 года. С 13 апреля деятельность меджлиса была приостановлена по решению прокурора полуострова⁹³.

24 мая стало известно, что Роскомнадзор незаконно в пятый раз отказал «Команда-29» в регистрации «РосОтвета».

Первый отказ обосновали отсутствием нотариально заверенных копий, второй — якобы неправильно оплаченной пошлиной. В третий раз чиновники сослались на то, что учредитель — некоммерческое партнерство «Институт развития свободы информации» не подтвердило, что его деятельность не запрещена законом. При четвертой попытке было заявлено об отсутствии в регистрационных документах кода ОКВЭД (общероссийский классификатор видов экономической деятельности), хотя требование об этом не закреплено законодательно. При пятой попытке ведомство снова сослалось на отсутствие подтверждения законности деятельности учредителя.

«Команда-29» — объединение юристов и журналистов, состоящее преимущественно из бывших сотрудников Фонда свободы информации — некоммерческой организации, с 2004 года работавшей в сфере продвижения и защиты права на доступ к информации, которую в августе 2014 года внесли в реестр «иностранных агентов». После этого фонд за-

⁹¹Мухаметшина Е. Минюст хочет ликвидировать «Голос» за отсутствие по адресу регистрации // Вести. 11.02.2016. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/02/11/628536-minyust-likvidirovat-golos>.

⁹²Центр адаптации детей беженцев лишили помещения // ОВД-Инфо. 18.02.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/02/18/centr-adaptacii-detey-bezhencev-lishili-pomeshcheniya>.

⁹³Верховный суд Крыма запретил Меджлис крымскотатарского народа // Meduza. 26.04.2016. URL: <https://meduza.io/news/2016/04/26/verhovnyy-sud-kryma-zapretil-medzhlis-krymskotatarskogo-naroda>.

крылся, и на его месте возникла «Команда-29». Среди известных дел команды — прекращение уголовного дела многолетней матери Светланы Давыдовой, обвиненной в госизмене за звонок в посольство Украины, обжалование указа президента о засекречивании потерь вооруженных сил в спецоперациях в мирное время, победа в судебном споре между экс-сотрудницей ООО «Интернет-исследования» (известной как «фабрика прокремлевских интернет-троллей») и бывшим работодателем и другие ⁹⁴.

17 августа Пресненский районный суд Москвы ликвидировал «Фонд поддержки исследовательской журналистики — Фонд 19/29». Произошло это фактически без судебного заседания: об этом решении секретарь суда объявила главе фонда журналисту-расследователю Григорию Пасько в судебном коридоре, уточнив, что официальный документ будет готов через месяц. Глава ликвидированного фонда рассказал, почему он рад такому решению суда, какое давление на него оказывали правоохранительные органы за последний год и как сейчас приходится выживать журналистам-расследователям: «...Я, конечно, мало чему удивляюсь в жизни, но этот случай превзошел все ожидания. Мы же подготовили аргументы. Я хотел посмотреть в глаза судьбе. Мы хотели попытаться выяснить или хотя бы понять, почему нас не ликвидировали в прошлом году. Ведь мы тогда сами об этом просили. А тут все произошло просто. До безобразия. Но мы, конечно, рады, что нас ликвидировали... Целый год мы не работаем. Зато фонд успели четыре раза оштрафовать по разным идиотским причинам. Закон об «иностранных агентах» был специально придуман иезуитски так, что Торквемада в гробу переворачивается. Именно для того, чтобы никто не мог работать. Даже если бы все 120 организаций, внесенные в список, согласились бы называться «иностранными агентами», они не смогли бы все равно работать. Каждый месяц — отчеты, раз в три месяца — квартальные отчеты. Причем их нужно передать не только в федеральный Минюст, но и Минюст московский. Это 41 лист различных данных. Один бухгалтер с трудом справлялся с этим. Плюс все начали отказываться от взаимодействия с нами. Те, кто до сих пор с 2009 года с нами с удовольствием общался. Я имею в виду союзы журналистов во всех регионах, представителей федеральной прокуратуры, разные организации. Клеймо навесили, и все. И нам сейчас неважно, как суд вынес решение о ликвидации. Хотя лишний раз удивился такой разновидности российского правосудия. Но хоть без всяких проволочек и затягиваний... Очень сложно, если у тебя за спиной нет мощной организации в виде редакции газеты. А таких в России можно по пальцам пересчитать. В регионах всегда журналист идет на свой страх и риск. Если что-то случится, то редакция вряд ли чем-то поможет. И только крупная редакция может позволить себе затевать серьезные расследования и участвовать в чем-то важном. Вот задача нашего фонда была как раз в том, чтобы всячески поддерживать, помогать, обучать, развивать и сохранять жанр исследовательской журналистики именно в регионах. Ведь там те же самые проблемы...

Активно все началось с июля 2015 года. Меня тогда внезапно задержали сотрудники ФСБ в Калининградской области. В то время я писал исследовательскую статью про целлюлозно-бумажный комбинат. Продержали меня пять-шесть часов, сказав, что «извини, ничего личного, это приказ свыше». И потом вплоть до мая 2016 года каждый месяц были какие-то инциденты. Причем в разных городах. То эфэсбэшники науськивали союз журналистов, чтобы они с нами дел не имели. То бизнесменов подговаривали к этому же. Мешали проводить семинары для журналистов. Так было в феврале 2016 года. За день до начала мероприятия, на которое приехали журналисты из разных регионов России, организаторам позвонили из гостиничного комплекса «Измайлово» и сообщили, что зал выделить не могут, потому что МЧС будет проводить учения. Как сказал Ежи Лец, настоящий враг никогда тебя не покинет. Это неприятно, но если обращать на это паническое внимание, можно стать параноиком...

...не все же поддаются дурному влиянию. В Перми один бизнесмен спокойно предоставил нам свой зал. Две недели мы проводили занятия, лекции. И как-то к нему пришли

⁹⁴Роскомнадзор незаконно в пятый раз отказал Команде-29 в регистрации «РосОтвета» // Article20.org. 24.05.2016. URL: <http://article20.org/ru/news/sud-roskomnadzor-nezakonno-v-pyatyi-raz-otkazal-komande-29-v>.

«чекисты», сказали, что не надо с Пасько никаких дел иметь, потому что он японский шпион. Он им в ответ: «Как? Японский шпион на свободе, а вы тут со мной беседуете. Идите его ловите». Потом они ему рассказали, что это было давно, что Пасько уже успел отсидеть. И тогда бизнесмен отправил их куда подальше. «И пошли они в место свое», как в Библии говорится. Если правда на нашей стороне, то мы не замолчим. Если только не взорвут в машине, как Пашу Шеремета, или не застрелят в подъезде, как Аню Политковскую. Только так. Опасность возрастает. С этим надо как-то жить»⁹⁵.

19 августа стало известно, что экспедиция «Гринпис России» на Таймыре столкнулась с неожиданно сильным противодействием. Чтобы скрыть экологические нарушения в низовьях Енисея, активистов уже неделю во что бы то ни стало не выпускают из Дудинки Красноярского края.

Двигатели двух лодок, которые были проверены в Москве, после доставки транспортной компанией оказались неисправны. В каждом из них было сразу несколько неполадок: повреждения проводки и топливных фильтров, перерезанные топливные шланги, нехватка некоторых деталей. Случайно это произойти не могло. Некоторые повреждения устранить можно только в мастерской.

Купить новый двигатель в Дудинке не удалось. Активисты получили подтверждение от магазина, что оплата прошла, но прямо на их глазах двигатель унесли двое крепких мужчин, которые, по их словам, вносили предоплату еще два месяца назад. «Покупатели» погрузили его в машину, немного покружили по городу и подъехали к магазину с черного хода.

Добраться до цели другими способами тоже оказалось невозможно: активистам отказались продавать билеты на пассажирское судно, а местные жители, которые могли бы предоставить свои лодки, признались, что им угрожают проблемами на работе⁹⁶.

Ранним утром **30 августа** в подмосковном Оболенске был застрелен 43-летний адвокат-правозащитник Эдуард Мусин. Знакомые юриста уверены, что это политическое убийство — Мусин обращался в суд с просьбой снять с регистрации одного из кандидатов в депутаты.

Местные жители рассказали, что пару дней назад видели подозрительного мужчину в камуфляжной форме и маске на лице во дворе дома. Горожане считают, что этот человек может быть причастен к преступлению — возможно, он выбирал диспозицию. Судя по почерку, киллер был профессионалом — Мусина убили одним выстрелом с дальнего расстояния.

Депутат Серпуховского района Николай Дижур хорошо знал убитого Мусина. Вот что он рассказал: «...Мы намеревались с помощью служителей Фемиды снять с предстоящих выборов одного из кандидатов в депутаты. Мусин также защищал владельцев незаконно снесенных павильонов в Оболенске. На Совете депутатов заявлял о нецелевом расходовании бюджетных средств. Это заказное политическое убийство. Бытовую версию я полностью отмечаю — Мусин был интеллигентным человеком»⁹⁷.

Утром **2 ноября** сотрудники международной правозащитной организации Amnesty International утром обнаружили, что их московский офис опечатан. При этом ранее организация не получала каких-либо уведомлений. Кроме того, во входной двери заменили замок, а также отключили сигнализацию. На двери офиса наклеена бумага с печатью Департамента

⁹⁵Иванова А. Директор Фонда поддержки расследовательской журналистики Григорий Пасько: «Если правда на нашей стороне, мы не замолчим» // Новые изв. 18.08.2016. URL: <http://www.newizv.ru/society/2016-08-18/245081-direktor-fonda-podderzhki-rassledovatel'skoj-zhurnalistiki-grigorij-pasko.html>.

⁹⁶Гринписовцам мешают покинуть город Дудинку // ОБД-Инфо. 19.08.2016. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/08/19/grinpisovcam-meshayut-pokinut-gorod-dudinku>.

⁹⁷Свешникова Е. В Подмосковье застрелен правозащитник: проверяется политическая версия // МК.RU. 31.08.2016. URL: <http://www.mk.ru/incident/2016/08/31/v-podmoskove-zastrelen-pravozashhitnik-proveryaetsya-politicheskaya-versiya.html>.

городского имущества Москвы, на которой написано: «Объект является собственностью субъекта РФ. Без представителя департамента помещение вскрывать запрещено»⁹⁸.

В столичном департаменте городского имущества заявили, что российское представительство Amnesty International недобросовестно платило арендную плату. Правозащитники уверяют, что платили в срок, и выражают готовность предъявить документы.

Московский офис Amnesty International правозащитники в течение 20 лет арендовали у городских властей. И ни разу за все эти годы у московских властей не было к ним претензий.

«Мы не знаем, в связи с чем московские власти не разрешили нашим сотрудникам войти в офис, — заявил директор региональной программы Amnesty International по Европе и Центральной Азии Джон Далхейсен. — Это был неприятный сюрприз, о котором заранее никто не предупредил».

В Мосгоримуществе указывают, что выявлены «существенные нарушения условий по оплате аренды», после чего Amnesty International «была направлена претензия с уведомлением о необходимости погасить задолженность в течение месяца». «Компания была поставлена в известность, что в противном случае через три месяца договор аренды будет считаться расторгнутым. Данная претензия недобросовестным арендатором была проигнорирована», — отмечают в Мосгоримуществе. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве уже внесло запись в ЕГРЮЛ о прекращении договора аренды, добавили в департаменте, а «для вывоза имущества организации необходимо в течение двух недель направить официальное обращение».

«То, что мы не платили аренду, ложь, — заявил глава Amnesty International в России Сергей Никитин. — Весной мы проводили сверку платежей в Мосгоримуществе, где было подтверждено, что все нормально, сумма аренды, которая нам выставлена, правильная. Мы регулярно платили, последняя оплата была за октябрь. Все платежные документы у нас есть». Господин Никитин сообщил, что бухгалтер организации уже сегодня сверит платежи в департаменте. «В четверг я внесу письмо в Мосгоримущество с требованием официально разъяснить причину закрытия, — сказал Сергей Никитин. — Отмечу, что мы исправно получаем почту, поэтому мне непонятно, почему информация от Мосгоримущества не прошла». Пока рано делать выводы о причинах выселения, полагает он: «Давайте будем сначала думать по-хорошему, то есть предположим, что постановка дела в Мосгоримуществе так плоха, что они не могут отметить в своих документах факты оплаты. Если предполагать что-то другое, то, может быть, это некая уловка, придуманная, чтобы закрыть офис и посмотреть, что из этого будет»⁹⁹.

Иркутского политолога, координатора фонда «Голос-Сибирь» Алексея Петрова **16 ноября** уволили с должности заместителя декана исторического факультета Иркутского государственного университета (ИГУ).

По мнению Петрова, причиной увольнения послужила жалоба, поданная в прокуратуру Иркутска координатором иркутского отделения Национального освободительного движения (НОД) Сергеем Позниковым. Последний жаловался на якобы имевшие место многочисленные прогулы со стороны Петрова и требовал привлечь его к ответственности.

«На основании этого заявления прокуратура провела проверку в ИГУ, по итогам которой выдала предписание устранить нарушения трудового законодательства. Насколько мне известно, в предписании мое имя не фигурировало, однако они (руководство вуза) решили поступить так, как поступили», — рассказал Петров.

«Трудовую книжку мне принесли сегодня прямо на работу, в кабинет. Там написано, что уволен за прогулы. Это решение ректора ИГУ, хотя профсоюз работников госуниверситета рекомендовал меня не увольнять. Пусть это останется на совести людей, зла я ни на

⁹⁸В Москве опечатан офис представительства Amnesty International // Amnesty International. 02.11.2016. URL: <https://amnesty.org.ru/2016-11-02-rossiya/>.

⁹⁹Мишина В. Международных правозащитников лишили столичной прописки // Коммерсант.ру. 03.11.2016. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3134185>.

кого не держу», — сообщил Петров участникам пикета в его поддержку, на который пришло около 200 человек.

Ранее ректор университета А. Аргучинцев предложил Петрову уволиться «по собственному желанию».

Студенты, собравшиеся на митинг в защиту преподавателя, и его коллеги считают, что Петров уволен по политическим мотивам. Алексей Петров — координатор регионального отделения движения в защиту прав избирателей «Голос», которое активно противостояло все последние выборы фальсификации при подсчете голосов избирателей.

Президент Ангарской городской коллегии адвокатов № 1 Вячеслав Иванец в беседе с корреспондентом Радио Свобода заявил, что юридически увольнение Петрова совершенно незаконно. «Мы с Алексеем непременно подадим иск в суд, чтобы оспорить это решение. Только надо дождаться, когда ему выдадут приказ об увольнении на руки. Насколько вероятен положительный исход дела? Я бы сказал, очень вероятен, но надо понимать, что тут не только судья решает. Принудить вуз к отмене незаконного решения должна опять же прокуратура. А как мы знаем, именно она проверяла вуз после доноса и в итоге вынесла предписание ректору «устранить нарушения трудового законодательства». К слову, предписание прокуратуры касалось неких «прогулов» за 2013—15 годы. Тем не менее, бороться мы будем», — заверил Иванец.

Уполномоченный по правам человека в Иркутской области Валерий Лукин также не обнаружил нарушения трудового законодательства в работе замдекана исторического факультета ИГУ Алексея Петрова. Омбудсмен официально заявил после изучения материалов дела, что трудовое законодательство историком нарушено не было, поскольку «закон не предусматривает неотлучное нахождение преподавателя в стенах вуза, а в самом университете нет внутреннего акта, который регулировал бы перенос занятий»¹⁰⁰.

13 декабря стало известно, что основательнице ассоциации «Голос» и члену правления Европейской платформы за демократические выборы (EPDE) Лилии Шибановой не удалось получить новый загранпаспорт. Потребность в новом загранпаспорте возникла в связи с тем, что в ноябре, когда Шибанова въезжала на территорию РФ, она подверглась строгому пограничному досмотру, а ее паспорт, по всей видимости, был испорчен.

12 декабря на сайте Life News появилось сообщение, что загранпаспорт Шибановой якобы был аннулирован 7 декабря миграционной службой в связи с нарушениями административного регламента по его оформлению. В отношении Шибановой и сотрудников ФМС, выдавших паспорт, начата доследственная проверка, решается вопрос о возбуждении уголовного дела за подделку документов, утверждает Life News¹⁰¹.

* * *

Как видно из представленных материалов, усилия властей направлены на маргинализацию правозащитного движения и создание разнообразных препятствий в работе правозащитников. К последнему можно отнести, к примеру, вытеснение правозащитников из общественных наблюдательных комиссий по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, что ярко проявилось при формировании их новых составов в октябре 2016 года.

История правозащитного движения знает времена, когда правозащитная деятельность вообще была вне закона, а правозащитники объявлялись преступниками и лишались свободы. Однако даже жестокие репрессии не смогли их остановить.

Хочется надеяться, что чиновники, представляющие государство, поймут, наконец, что правозащитники не враги государству и их работа просто необходима и для общества, и для стабильного существования самого государства.

¹⁰⁰Чернова М. В Иркутске протест против увольнения из университета Алексея Петрова // Радио Свобода. 16.11.2016. URL: <http://www.svoboda.org/a/28121104.html>.

¹⁰¹Дельфинов А. Правозащитницу Лилию Шибанову не выпустили из России // DW. 13.12.2016. URL: <http://dw.com/p/2UEKo>.