

Сужение политического пространства для гражданского общества Кыргызстана: тенденции и перспективы

История вопроса:

Сужение политического пространства для гражданского общества является отражением ряда тенденций и факторов развития Кыргызстана на нынешнем этапе. Это сочетание факторов, имеющих отношение к проблемам внутреннего развития и влияния внешних факторов.

После апрельских событий 2010 года в Кыргызстане наметился некоторый прогресс в сфере политических прав и свобод, что, скорее всего, не заслуга власти, а следствие революционных событий, нежелания гражданского общества и населения возвращаться к авторитарным традициям. Однако, по мере укрепления вертикали власти в стране наметилась тенденция возврата в авторитарное прошлое.

Кыргызстан продолжает отдаляться от своего реформистского курса взятого после апрельской революции, все, более приобретая черты типичной авторитарной республики Центральной Азии, следуя формату ШОС (Шанхайская Организация Сотрудничества), ОДКБ (организации договора коллективной безопасности) и Таможенного Союза.

В стране за последние два года отмечается явное ухудшение ситуации с соблюдением и реализацией фундаментальных прав и свобод, особенно с правами на свободу объединения, свободу слова и СМИ, свободу совести и религии, свободу мирных собраний, на справедливый судебный процесс. Власть в стране все больше проводит курс на сужение пространства для политической борьбы и гражданского общества.

Неудачи и противоречия постапрельских реформ, падение уровня жизни населения, тяжелая экономическая ситуация, несостоявшаяся борьба с коррупцией нагнетает в обществе напряженность. В этой связи государственная машина, как и прежде, использует все ту же отработанную тактику — поиска врага и перекладывания на него ответственности. Как нельзя, кстати, под эту роль подходит НПО, которых называют агентами влияния, прикормышами, нахлебниками, пятой колонной и так далее. Им предъявляются очень серьезные обвинения: разрушение демократии, предательство национальных интересов страны, подрывная и разведывательная деятельности в пользу иностранного государства. Одно из основных обвинений против НПО заключается в том,

что они, по заказу своих грантодателей, якобы, занимаются «промыыванием мозгов», стимулируют граждан к политической активности.

При этом острине борьбы направлено именно на те НПО, чья деятельность прямо или косвенно влияет на демократические процессы. Это те организации, которые занимаются защитой прав человека, мониторингом выборов, участием в консультационных механизмах, реформами правовой, избирательной системы.

Среди внешних факторов, влияющих на сужение политического пространства для гражданского общества Кыргызстана следует отметить следующее:

— опасность формирования на территории государств Евразийского экономического союза объединенного авторитарного пространства на основе обмена технологиями неправового контроля и подавления инакомыслия.

— усиление роли и влияния России: ОДКБ, Таможенный союз.

Законодательство республики содержит ряд гарантий защиты от сужения политического пространства для гражданского общества:

Так, в ст.20 Конституции КР говорится, что:

«В Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям».

Однако, как свидетельствует практика, указанные нормы в правоприменении не работают.

За последние два года в Кыргызской Республике были инициированы следующие законодательные акты, сужающие политическое пространство гражданского общества:

Свобода слова и СМИ:

В связи с принятием в июне 2010 г. новой редакции Конституции КР были декриминализованы статьи уголовного законодательства, предусматривающие уголовное наказание за клевету и оскорбление. Однако, уже в мае 2014 г. Парламентом страны были приняты поправки (Закон КР от 17 мая 2014 г. № 68) в Уголовный кодекс КР в статью 329 «Заведомо ложное сообщение о совершении преступления», позволяющее привлечение к уголовной ответственности лиц распространивших несоответствующие действительности сведения. Таким образом, фактически возвращена в уголовное законодательство статья за клевету.

Свобода мирных собраний:

Прежний закон о мирных собраниях, существовавший до апрельских событий 2010 г. (Закон Кыргызской Республики «О праве граждан собираться мирно, без оружия, свободно проводить митинги и демонстрации» от 23.07.2002 г. № 120) предусматривал обязательный уведомительно-разрешительный порядок его проведения. В 2012 г. Парламент страны принял новую редакцию закона (Закон КР от 23 мая 2012 г. № 64) и устранил уведомительно-разрешительный характер проведения мирных собраний. Вместе с тем, им же в начале 2013 г. были внесены дополнения (Закон КР от 25.10.2014 г. №148) в Кодекс об административной ответственности КР, где была предусмотрена административная ответственность (статья 231-1) за незаконное перекрытие дороги, т.е. действия направленные на ограничение прав и свобод граждан на свободное передвижение физическими и (или) юридическими лицами. Таким образом, если в ходе мирного собрания демонстрантами будут использованы места движения граждан (автомобильные, пешеходные дороги и др. места), то они автоматически подпадают под действия указанной статьи. Кроме этого, 25.10.14 г. в Уголовном кодексе КР появилась новая статья 287-1 предусматривающая уголовную ответственность за незаконное перекрытие дорог. Так, исходя из диспозиции указанной нормы незаконное перекрытие автомобильной дороги, это умышленные действия, направленные на блокирование или ограничение движения пешеходов, автомобильных и иных транспортных средств продолжительностью свыше двадцати четырех часов путем создания на дорожном полотне скопления людей либо установления загородительных сооружений, техники или иных предметов либо воспрепятствование освобождению дорожного полотна от скопления людей и расчистке от загородительных сооружений, техники или иных предметов.

Таким образом, вынуждены констатировать, что право на свободу мирных собраний существенным образом ограничена в стране.

Свобода объединения:

Инициативы по сужению свободы объединений были и при прежних режимах правления Акаева и Бакиева. Нынешний режим не стал исключением.

26 мая 2014 года парламентарии Бакируулу Турсунбай, Мадалиев Нуркамил и Нарматова Надира инициировали в ЖогоркуКенешеКР проект Закона КР о внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях» (далее — «Закон об НКО»), а также в Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» и Уголовный кодекс Кыргызской Республики. Следует отметить, что первоначально указанные инициативы поступили от ГКНБ КР.

Законопроект предлагает:

1. Установление новых обременительных требований для всех НКО, предоставление государственным органам права вмешиваться в их внутренние дела:

— установление для них нового отчета в уполномоченный государственный орган;

— предоставление Министерству юстиции КР права запрашивать и проверять внутренние документы НКО, направлять своих представителей для участия в любых внутренних мероприятиях НКО, определять по своему усмотрению – соответствует ли деятельность НКО целям её создания или нет.

2. Принуждение НКО, получающих финансирование из зарубежных источников, к униженной специальной регистрации в качестве «иностранных агентов», ограничение их деятельности, установление для них обременительных требований:

— установление требования по прохождению ими ежегодного финансового аудита;

— установление для них нового отчета в уполномоченный государственный орган и требования по публикации отчета и заключения ежегодного финансового аудита в средствах массовой информации (далее — СМИ) или на вебсайте НКО;

— предоставление Министерству юстиции права проводить плановые и внеплановые проверки деятельности этих НКО, а также по своему усмотрению приостанавливать их деятельность на срок до 6 месяцев.

3. Установление обременительных новых требований для филиалов и представительств ИНКО, ограничение их деятельности, предоставление Министерству юстиции права вмешиваться в их внутренние дела:

— установление требования по прохождению ими ежегодного финансового аудита;

— установление требования по сдаче ими нового отчета в уполномоченный государственный орган и публикации отчета в СМИ или на вебсайте;

— предоставление Министерству юстиции права давать указания филиалам и представителям ИНКО по прекращению финансирования тех или иных местных НКО, а также по своему усмотрению, без судебного решения, принимать решение об их исключении из реестра филиалов и представительств.

4. Включение в Уголовный кодекс Кыргызской Республики новых норм об уголовной ответственности представителей НКО и ИНКО, которые параллельно не применяются к представителям коммерческих организаций и государственных органов.

Кроме этого в период с 2012-14 гг. также были инициированы, но отклонены:

1. Проект закона «О противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию террористической или экстремистской деятельности» (предусматривающий для НКО дополнительные виды отчетов);

2. Проект закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики» поправок в статью о государственной измене» (расширяющий понятие госизмена, а также его субъектов включая и международные организации);
3. Проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» («О запрете незарегистрированных НКО»);

Право на справедливый судебный процесс:

Весной с.г. ряд молодежных и правозащитных организаций провели акции против вступления в Таможенный союз. Однако, его участники были задержаны и подвергнуты административному взысканию. Судебный процесс был формальным, доводы участников не были приняты во внимание. Таких примеров можно приводить безгранично.

Право на свободу мысли и мнения:

Одним из ярких показателей «соблюдения» данного права в стране являются следующие примеры:

1. В сентябре 2011 года организаторы Международного фестиваля документальных фильмов подвергались преследованию властями КР, требуя снятия фильма с показа об уйгурской правозащитнице Рабии Кадыр фильм «10 условий любви».
2. В сентябре 2012 года Генеральная Прокуратура КР подала иск на основе заявления муфтия КР в Первомайский суд о запрете документального фильма «Я Гей, Я Мусульманин», по ст. 299 Уголовного Кодекса КР руководитель фестиваля получила предупреждение от ГНБ КР и от 10 отдела МВД КР, в случае показа фильма будет наказана лишением свободы за экстремизм.
3. В сентябре 2013 года во время показа документального фильма в рамках фестиваля об Азимжане Аскарове, все участники и организаторы фестиваля подверглись нападениям со стороны молодежных групп-патриотов, которые требовали снятия данного фильма.
4. Аким г.Чолпон Аты запретил показ документальных фильмов ссылаясь на недовольство местных аксакалов.

Рекомендации:

для донорских организаций:

— Повысить эффективность координации деятельности международных организаций для более эффективного использования средств донорской помощи отвечающих потребностям страны;

— Усилить эффективность координации деятельности донорских организаций и посольств в стране в ответ на вызовы по сужению политического пространства для гражданского общества (ГО);

— Предоставить организациям гражданского общества (ОГО) техническую помощь в повышении потенциала в области эффективного планирования, подотчетности и

прозрачности деятельности, а также для укрепления их организационного потенциала и устойчивого развития;

— В соответствии с Руководящими принципами по положению правозащитников принимать конкретные меры в поддержку и в защиту правозащитников;

— Вести согласованную и проактивную позицию в диалоге с правительством с целью сохранения и расширения политического пространства для ОГО в соответствии с международными договорами и национальным законодательством;

— На всех уровнях диалога с правительством продвигать отчет Майна Киаи — специального докладчика ООН по правам на мирные собрания и свободу ассоциации о праве ОГО на доступ к финансированию.

— Содействовать ОГО в развитии фандрайзинга и самофинансирования.

для Правительства Кыргызской Республики:

— Уважать и соблюдать фундаментальные права и свободы человека и гражданина принятые в рамках международных договоров, а также национального законодательства;

— Воздержаться от принятия законодательных актов, направленных на сужение политического пространства для ОГО;

— Обеспечить безопасность активистов гражданского общества, которые могут подвергаться риску, как на личном, так и организационном уровнях;

— Обеспечить прозрачное и подотчетное использование крупных грантов и кредитов международных доноров исполнителями которых являются государственные органы;

— Расширить участие гражданского общества в процессе планирования и принятия решений на всех уровнях;

— Соблюдать принятые в соответствии с международными договорами обязательства с особым акцентом внимания на рекомендации в рамках ООН (УПО, МПГПП и др.).

для гражданского общества Кыргызстана:

— Повысить потенциала ОГО по сбору и анализу информации получаемых от сообществ и др. источников, чтобы расширенная база знаний помогла организациям реагировать и расти, а также вносить эффективный вклад в национальные планы развития и в процессы принятия решения, а также проявлять готовность к правительственным решениям и акциям;

-Установить диалог и тесное сотрудничество с национальными ОГО, которые работают в различных сферах и на различных уровнях включая социальные движения на местном уровне, с целью координации усилий ОГО в ответ на инициативы правительства по сужению политического пространства для ОГО;

— Создать эффективную систему по управлению фондами с принципами прозрачности и подотчётности;

— Проводить регулярный обмен информацией и знаниями между ОГО как на национальном, так и региональном уровнях с целью усиления позиции и повышения влияния на решения определенных вопросов.

— Повысить голос граждан (бенефициариев ОГО) для того, что бы их мнение, звучало вместе с голосом ОГО;

— Снизить зависимость от международных доноров через вовлечение местных ресурсов или через повышение деятельности приносящие доходы.

Подготовлено Бир Дуйно – Кыргызстан

Источник: <http://birduino.kg/blog/2015/02/10/suzhenie-politicheskogo-prostranstva-dlya-grazhdanskogo-obshhestva-kyrgyzstana-tendantsii-i-perspektivy/>